COMBATE

21, noviembre, 1987
AÑO XVI 90 pts.
Nº 441

IV CONGRESO DE CC.OO.

UN BUEN PASO DE LA IZQUIERDA

CCOO
CONGRESO
Tras el IV Congreso de CCOO, la izquierda sindical tiene mucho camino por delante.
(Págs. 5-6)

Crisis financiera
LA BOLSA
Ernest Mandel continúa el análisis sobre la crisis financiera.
(Pág. 7)

América Latina
ENCUENTRO
En México, 1.200 feministas sentaron la relación entre el trabajo en los movimientos populares y en el feminista.
(Pág. 12)

Objeción
INSUMISION
Ante la sentencia del Constitucional, el camino del antimilitarismo pasa por la insumisión y la movilización.
(Pág. 14)



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente (Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. 154. (35080)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual .... 2.000 pts.

EUROPA

Anual .... 23 dólares
Semestral .... 12 dólares

OTROS PAISES

Anual .... 28 dólares
Semestral .... 14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.



Okupación

El pasado 13 de noviembre, 33 personas ocuparon el edificio abandonado del diario *Informaciones*, en la calle de la Madera, 8. Tan sólo unas horas después, la policía apareció con una orden judicial de desalojo. Por la rapidez con que actuaron, los okupas se vieron sorprendidos con sólo 15 personas en el local, por lo que decidieron abandonar el edificio.

En una asamblea posterior, se decidió entrar en otro local, ya previamente ocupado, en Argumosa 41, pero la policía volvió a hacer acto de presencia inmediatamente, también esta vez con orden judicial, viéndose obligados de nuevo los okupas a abandonar el intento.

La situación, según salta a la vista, es nueva. La policía ha cambiado de táctica, y ahora no deja que se mantenga la ocupación durante unos días, sino que desaloja inmediatamente, con orden de por medio, evitando la extensión de la solidaridad y el apoyo. El Colectivo de Okupantes inicia un período de reflexión para ver cómo responder a esta nueva táctica. ●

Mural en Nueva York

La editorial norteamericana Pathfinder ha trasladado su sede a un nuevo edificio, en el 410 de West Street, en Nueva York. Aprovechando la gran fachada del edificio, Pathfinder se ha propuesto la realización de un enorme mural en el que se representa el papel de la prensa obrera en las luchas obreras y populares a lo largo de la historia. En distintas viñetas, se verán representados líderes de la clase obrera mundial, tales como Lenin, Trotsky, Marx, Malcolm X, Sandino, Mandela, Rosa Luxemburg, "Che" Guevara, Fidel Castro, etc.

El proyecto está siendo apoyado por multitud de personas, no sólo directamente ligadas a la editorial. Por ejemplo, en una primera lista de apoyos se encuentran el cantante Pete Seeger, la actriz Julie Christie, el actor John Connolly, Alice Thorson, editora de la revista *New Art Examiner* y John Linder, hermano del internacionalista norteamericano Ben Linder, asesinado este año por la contra en Nicaragua. ●

Rectificación

En el número 439 de COMBATE informábamos sobre el juicio a Miguel Salas, responsable del periódico *La Aurora*, del PORE. En el artículo se decía que la causa contra la publicación venía dada por la aparición en sus páginas de un artículo sobre el asesinato de Mikel Zabalza, que era similar al aparecido en folletos repartidos por un conjunto de organizaciones, entre ellas el propio PORE, y que se había escogido a este partido por ser el "eslabón más débil".

Miguel Salas nos aclara que *«La cuestión es que el proceso ha sido por la declaración del PORE publicada en La Aurora y no por la declaración común»*. En nuestro artículo se atribuía a cuestiones de estilo la diferencia entre lo publicado en *La Aurora* y lo que aparecía en la hoja repartida y firmada por varias organizaciones, opinión que Salas no comparte. ●

QUE NO TE SORTEEN LA VIDA

Como ya viene siendo tradicional en los últimos años, el movimiento antimili convocó el pasado fin de semana acciones contra los sorteos de quintos. Lo más significativo ha sido que se han realizado actos en más sitios que el año anterior y que en la mayoría ha participado más gente en la protesta. Ello demuestra que la lucha contra el servicio militar va abriéndose camino y que los colectivos y coordinadoras antimili (Kakitzat, Mili KK) se van fortaleciendo en su capacidad de organización y movilización.

La mayoría de acciones consistieron en parodias antimilitaristas del sorteo (sorteos de quintos de cerveza). Esos fueron los casos de Granada (150 asistentes), Valencia (100), Barcelona (60), Sevilla (100), oviedo (70), Zaragoza (200), Burgos (50). Días antes del sorteo se hicieron actividades para ir calentando el ambiente. Los de Oviedo hicieron un encadenamiento en el Gobierno Militar en el que participaron unas 40 personas. En Burgos se hizo una quema de cartillas militares y una manifestación de unas 100 personas.

Todas estas acciones fueron convocadas por colectivos Mili KK con el apoyo de Grupos de Objetores en algunos casos.

Donde tuvo más amplitud la protesta fue en Euskadi. Las acciones convocadas por Kakitzat fueron: Jornada de lucha estudiantil en Guipuzkoa en la que participaron institutos de Hernani, Lezo, Rentería, Pasajes, Eibar, Elgoibar, Mondragón, Azpeitia, Azcoitia y algunos de Donosti (ese día los estudiantes hicieron manifestaciones contra la mili en Rentería —300 personas—, Mondragón —150—, Azpeitia —300—, etc.). Durante el sábado y el domingo del sorteo se hicieron actividades en Rentería (manifestación de 800 personas) Lezo (50 encartelados) Donosti (manifestación de unas 1.000 personas), Pamplona (mani con 500), Vitoria (100 personas convocadas por MOC-IT y Kemen), Bilbao (manifestación de 1.500 personas). La manifestación de Donosti fue disuelta por la policía.

En Madrid se realizó el sábado una manifestación contra la sentencia de la Ley de objeción convocada por el MOC, la CAO y otras entidades a la que asistieron unos 1.000 personas. El domingo hubo pancartas y gritos contra la mili en la concentración ante el Palacio de los Congresos (lugar del sorteo). ●





Secuestrador del APRA

La Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú (CODDEH-Perú) ha informado recientemente que el secretario general de las Juventudes del APRA, Jaime Bedón Gil, fue detenido el pasado 15 de octubre, cuando se le sorprendió intentando secuestrar al diputado de Izquierda Unida Justino Apaza. Bedón Gil fue puesto en libertad por el juez, tras cinco días de detención, alegando que el aprista se encontraba borracho y sufría "psicosis de persecución". ●

24 AÑOS DE CONDENA

Izquierda Castreña Unida (ICU) es una Asamblea Popular de Castro Urdiales que toda Cantabria conoce como la candidatura municipal más valiente en la defensa de los intereses populares. Los concejales y concejalas de la candidatura rinden cuenta semanalmente de las posiciones que defienden en el ayuntamiento ante una Asamblea, se solidarizan contra todo tipo de agresiones del gobierno y de la derecha dentro y fuera de la región... y dentro de esa línea, cómo no, defienden y apoyan a aquella gente que, no teniendo vivienda, plantan cara y ocupan viviendas desocupadas. Precisamente por defender una ocupación, varios miembros de ICU tuvieron un altercado con el alcalde socialista Gómez de la Garma, encontrándose con una condena de 24 años de cárcel, el pasado día 2 de noviembre, por atentado a la autoridad. Seis años de condena para cada uno de los 4 miembros de ICU procesados, de los cuales uno, Joaquín, es concejal actual en el Ayuntamiento.

Todo Castro y toda Cantabria sabe que la sentencia no es por el altercado con el alcalde en sí, sino que se trata de un castigo ejemplar para quienes se atreven a desafiar al poder establecido. «*Esta vez se han pasado los del PSOE*», comenta la gente del pueblo: a veinticuatro años de petición fiscal, 24 años de condena.

Decía Joaquín con mucha razón: «*Hace tiempo que sabemos que esta Justicia, a la que se suele presentar como una señora con túnica, tapados sus ojos con una venda, con una balanza en una mano y una espada en la otra como signo de imparcialidad, sabemos, digo, que suele levantarse un pico de la venda para ver con disimulo quién se sienta en el banquillo y quién es el acusador*».

Más que nunca, estas cuatro personas necesitan hoy de nuestro apoyo. Aquí vamos a iniciar una campaña contra esta sentencia que prolongaremos hasta donde haga falta. Aunque la sentencia va a ser recurrida, llamamos desde ya a toda la gente maja del Estado a realizar cualquier forma de solidaridad con ellos. De momento, podeis escribir al Ayuntamiento de Castro para animar moralmente a estos compañeros que siempre han sido solidarios y combativos. La dirección es: Joaquín Díaz Munio (concejal de ICU). Ayuntamiento de Castro Urdiales (Cantabria).





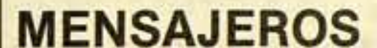

Cabañeros

El pasado domingo, 15 de noviembre, unas 5.000 personas se manifestaron en Madrid contra la utilización del parque natural de Cabañeros como polígono de tiro. La manifestación, organizada fundamentalmente por organizaciones ecologistas, "gozó" de la presencia, en un principio, de representantes, en la pancarta de cabeza, del CDS y de AP.

Ciertamente, no era previsible que una manifestación de este tipo, convocada sin grandes medios, al menos en Madrid, y cuyo tema ha estado tan tergiversado por el propio ministerio de Defensa, contara con una afluencia tan importante. Es, pues, un éxito considerable, que debería dar qué pensar al Sr. Serra.

Algo que hay que destacar es, como hemos dicho, la presencia en la cabeza de la manifestación de representantes del CDS y de AP de Castilla-La Mancha. Hay que decir que el tema de Cabañeros está siendo oportunista e interesadamente utilizado por ambos partidos. En primer lugar, ninguno de ellos es contrario a la conversión de Cabañeros en campo de tiro por cuestiones "de principio", sino por intereses que tienen que ver con la propiedad de la finca y con el hecho de poner en la picota al gobierno del PSOE, a lo cual se ha tenido que apuntar, aunque sea formalmente, el propio José Bono, presidente de la Junta de Castilla-La Mancha y militante del PSOE.

Lo cierto es que todos estos partidos no tendrían ningún inconveniente en que el polígono se llevara a otro sitio. En cualquier caso, al menos, el representante del CDS fue expulsado finalmente de la cabeza de la mani, siendo de lamentar que no ocurriera lo mismo con el de AP y otros indeseables.

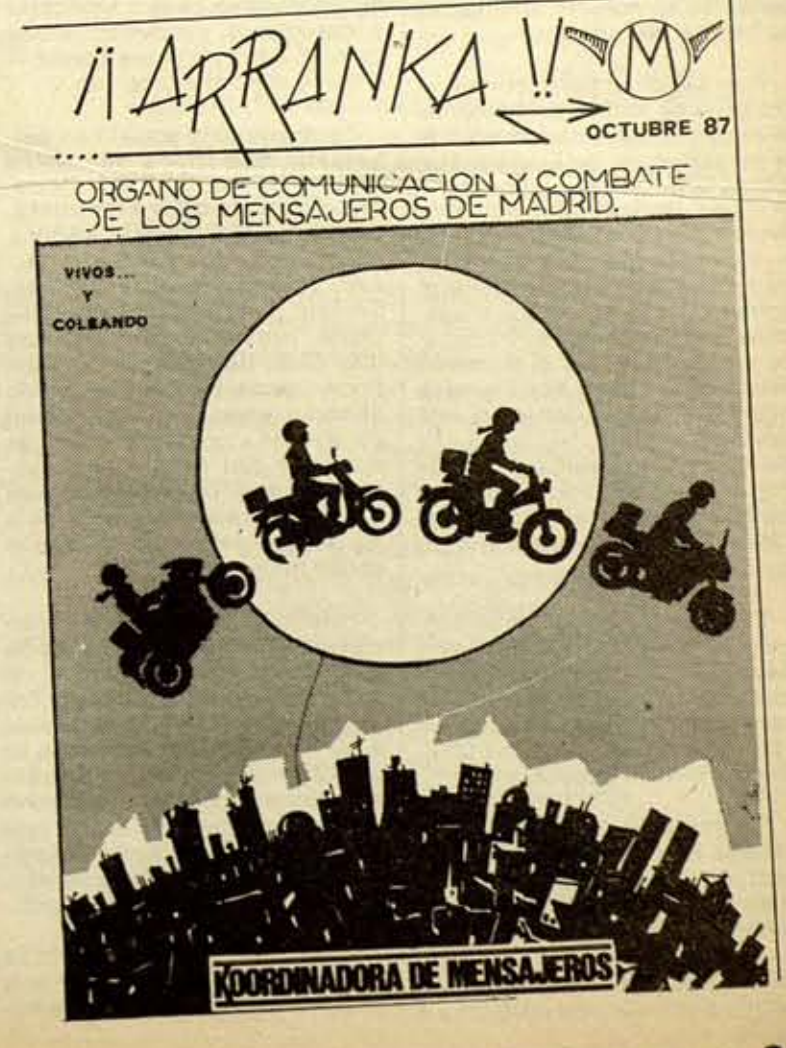


MENSAJEROS

La Koordinadora de Mensajeros de Madrid vuelve a plantear el problema del convenio colectivo que aún está por firmarse con una de las patronales más mafiosas. Desde las últimas movilizaciones, como ellos mismos dicen, no han estado de brazos cruzados. Han aprovechado el tiempo para perfilar mejor la plataforma que van a defender, entre cuyos puntos destaca el sueldo de 85.000 pesetas para los mensajeros, mientras que las otras categorías, tanto las de personal administrativo como los oficios varios, tienen sueldos que van desde 78.000 (el más bajo) a 90.000 (el más alto).

Teniendo en cuenta cómo han sido las anteriores movilizaciones en este sector, seguro que a las y los mensajeros les espera de nuevo una dura lucha. Pero, a tenor también de cómo han afrontado las anteriores, es de esperar que se enfrenten a ella con firmeza. Quizás sea decisiva la actitud de los sindicatos, que en ocasiones anteriores, según denuncias de estos trabajadores, se han limitado casi exclusivamente a intentar sacar tajada sin arrimar el hombro.

La Koordinadora de Mensajeros sigue teniendo su sede en el local de la Asociación de Vecinos de Quintana, calle Elfo, 132, teléfono 407.77.14, y se reúnen los martes a partir de las ocho de la tarde y los jueves, a la misma hora.



Colombia

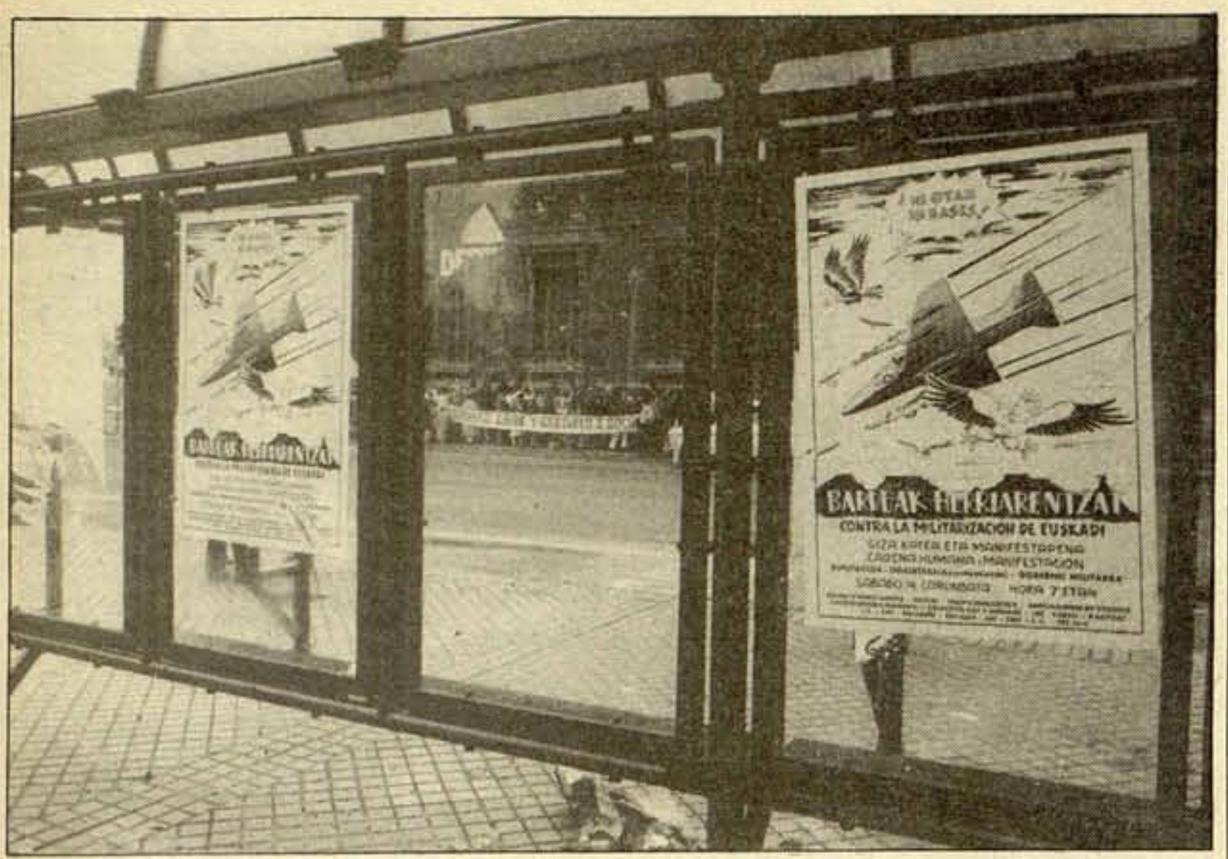
Durante el reciente Festival Internacional de Teatro de Cádiz, miembros de uno de los grupos participantes, de Colombia, hicieron pública una denuncia sobre la situación por la que atraviesa su país, con secuestros, asesinatos y torturas de miembros y dirigentes del movimiento popular.

Entre la documentación que repartieron figuran varios comunicados de la Corporación Colombiana de Teatro, denunciando secuestros y asesinatos, palizas, detenciones, etc., de diversos miembros de ese organismo. Queda claro, a través de esta documentación, que la represión llega en Colombia a todos los sectores. Por su parte, en el comunicado que repartieron, este grupo asegura que «*no dejaremos de ser, porque no estamos muertos ni estamos solos. Somos muchos, somos cientos de miles, decenas de centenares que queremos un país mejor y vamos a conseguirlo*».

El mencionado comunicado va firmado por Patricia Ariza, que aparece relacionada en la lista negra que los militares colombianos han elaborado, bajo el siguiente epígrafe: «*Patricia Ariza. Actriz de teatro, alcohólica y amante de cualquier intelectual. Agente cubana*». Sin comentarios.

Error

En el anterior número de COMBATE, el 440, se deslizó un error, en la primera página del Dossier Amnistía. En el párrafo en el que se da cuenta de algunos de los grupos asistentes de fuera de Euskadi y del Estado, se cita al Comité de Solidaridad de Perú, cuando quien realmente estuvo presente fue la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos del Perú en el Estado español (CODDEH-Perú), que realizó una ponencia.



CAMPAÑA CONTRA EL POLIGONO DE TIRO

Durante este mes de Noviembre se ha venido desarrollando en Navarra una campaña contra el Polígono de Tiro de las Bardenas, bajo los lemas **BARDEAK HERRIARENTZAT (Bardenas para el pueblo), NI OTAN NI BASES, CONTRA LA MILITARIZACION DE EUSKADI.**

Existe un clamor popular por la desaparición del Polígono, y frente al mismo el gobierno del PSOE hace oidos sordos. En primer lugar porque la existencia del polígono es de vital importancia para las fuerzas aéreas estadounidenses. Más de 30 aviones llegados de todas las partes del mundo (controlado por los yankis, se entiende) sobre vuelan di@riamente las Bardenas, arrojando unas 150 bombas diarias. En las Bardenas se han entrenado pilotos y bombarderos que luego han atacado los pueblos de Viet Nam, Camboya, Libia, ... en las Bardenas se realizan simulacros de bombardeo nuclear.

Y en segundo lugar porque el Polígono de Tiro de las Bardenas se ha convertido en el símbolo de la militarización de Euskadi Sur, de ese pulso permanente que los militares realizan para sobreponerse a la sociedad. El Polígono es algo más que 22.000 robadas de tierra desperdiciadas para el entrenamiento de pilotos y aparatos norteamericanos; ha llegado a convertirse en el elemento más inamovible de la ofensiva militarista que el gobierno está llevando a cabo: militarización del territorio, incremento de los gastos militares, reorientación en las inversiones y en la industria bélica, incremento del comercio de armas...

Y dentro de Euskadi es en concreto en Navarra en donde se está dando el intento más sistematizado. Cercanos están los intentos por instalar un super cuartel en Francoandia, por crear una fábrica de armas en Buñuel...

Sin embargo, los intentos militaristas han topado con una importante resistencia popular. El dato más sobresaliente fue la rotunda victoria del NO a la OTAN en el pasado referéndum. A partir de ahí cada plan militarista ha obtenido una respuesta popular, así se ha conseguido echar para atrás el proyecto del supercuartel, la fábrica de armas de Buñuel,...

Ahora se plantea como objetivo el desmantelamiento del Polígono de Tiro de las Bardenas. Desde 1.979 concejales de la Ribera navarra se han posicionado en contra del mismo. Al año siguiente, una concentración unitaria a nivel de todo Euskadi con participación del pueblo de Aragón, culminó con la concentración ante el Consejo de Seguridad y Cooperación Europea en Madrid y con la prohibida marcha del 14 de Diciembre (con cantidad de detenidos en Tudela y Pamplona). En la campaña Otoño 83, más de 2.000 personas se concentraron contra el Polígono. El 26 de Enero de 1.986, fueron 1.600 las que volvieron a Tudela para mostrar su oposición. La campaña organizada por la Movida Anti-OTAN consiguió el apoyo de más de 400 organismos populares, cargos sindicales y municipales, y movilizar a más de cuatro mil personas contra la OTAN y el Polígono de Tiro.

En la campaña actual han participado colectivos populares (Grupo Ecologista, Paz y Desarme, Coordinadora Feminista, antimilitaristas, Eguzki, AA.VV.), grupos de jóvenes (Kakitzat, Acción Católica, Iraultza Taldeak, Kemen), sindicatos (CNT, ESK-CUIS), organizaciones políticas (LKI, EMK, Batzarre, IU, PCE-ml). Por su parte, Batzarre ha tenido una intervención especial, editando carteles y un folleto sobre las Bardenas con datos y alternativas; además, concejales de esta organización se encadenaron a las puertas del Polígono durante media hora.

Para la campaña unitaria se han editado folletos y carteles, se ha montado una exposición que recorre los pueblos cercanos al Polígono, se han remitido mociones a los Ayuntamientos para que se exija la celebración de un referéndum entre los pueblos de la zona afectada, no para conocer la opinión popular —de sobra conocida— sino para afianzar la demanda de desaparición del Polígono.

Finalmente el sábado día 14 se realizó una cadena humana uniendo el Ayuntamiento de Iruñea, la Diputación y el Gobierno Militar. A pesar del mal tiempo, más de 2.000 personas acudieron a la llamada, formando la cadena (aunque algunos tramos no se pudo mantener por el chaparrón) y marchando después en manifestación. A esta convocatoria acudieron gentes del resto de Euskadi.

Igor Zelaia

Una lucha de mujeres trabajadoras

Las dos recientes sentencias declarando nulos los despidos de dos trabajadoras de Conelec y de otras dos de Galletas Artiach en situación de excedencia por maternidad, destapan el grave problema de miles de trabajadoras.

En efecto, alegando la falta de vacantes y las amortizaciones de puestos de trabajo que en todas las empresas se llevan a cabo, merced a la situación de crisis económica generalizada que venimos padeciendo desde hace años, uno de los mecanismos más importantes de la patronal para las reducciones de plantilla, en especial de trabajadoras, son las bajas incentivadas ante el espectro del despido puro y duro, y la pérdida del puesto de trabajo por excedencia maternal.

La nulidad de los despidos de las compañeras de Conelec y Galletas Artiach constituye en ese sentido un primer reconocimiento legal de cierto interés. Pero existen serios riesgos de que tales sentencias queden en agua de borrajas, si las movilizaciones que están llevando a cabo no cuentan en los próximos días con un amplio apoyo de solidaridad tanto en el interior de sus respectivas empresas como en la calle.

La patronal de Artiach ha presentado ya recurso al Tribunal Supremo. Y el próximo día 20 tendrá lugar en la Magistratura de Bilbao la vista de la demanda de ejecución de sentencia presentada por la defensa de las trabajadoras de Conelec ante el rechazo de la empresa a readmitirlas en fábrica.

Apoyadas por decenas de compañeras y compañeros de fábrica, miembros principalmente de LAB y ESK-CUIS, las dos trabajadoras de Conelec vienen realizando diariamente encarteladas ante las puertas de fábrica. Así mismo se han llevado a cabo otras iniciativas en Bilbao, alguna de ellas en relación con las compañeras de Artiach.

Pero el reto más importante se plantea para los próximos días. El martes tendrá lugar una reunión de unidad de acción entre sindicatos, partidos y organismos de mujeres, como la Asamblea de Mujeres de Bizkaia y Aizan. Del mismo modo, el día 19 tendrá lugar a iniciativa de la Comisión Mujer de la AMB una asamblea de trabajadoras delegadas de Comités de Empresas, afiliadas a sindicatos y no afiliadas; asamblea que está abierta a cuantas compañeras deseen acudir, pertenezcan o no a cualquier sindicato. En el orden del día de dicha asamblea están las agresiones que sufren las mujeres trabajadoras en sus centros de trabajo y las movilizaciones que se pueden llevar a cabo en contra de estas, así como el tema de las dos sentencias citadas y las iniciativas de solidaridad posibles.

Arkaitz

Procesamientos en Iruñea por realizar abortos legales

En Febrero de 1.986 el Juzgado de Instrucción número 3, a instancias de una querella presentada por Acción Familiar (con la colaboración eficiente de los médicos del Opus), abría diligencias contra unas incautas personas que, siguiendo escrupulosamente el camino señalado por la ley, habían realizado una interrupción voluntaria del embarazo por entender que el feto podía haber quedado fatalmente perjudicado por radiaciones a las que se había sometido la joven embarazada.

Desde entonces la constancia del titular de ese Juzgado ha tenido como fruto este procesamiento que no deja a nadie a salvo: el director del hospital donde se realizó el aborto, las facultativas que informaron del riesgo de existencia de malformaciones congénitas en el feto, el médico que practicó la intervención y la propia embarazada. El procesamiento es demencial en su totalidad, pero la argumentación para procesar a la mujer raya en la alucinación. Según el juez, la mujer al enterarse de que está embarazada oculta su estado y se somete a radiaciones para que después la puedan practicar un aborto legal. Sólo una mente retorcida puede utilizar estos argumentos.

¿Es el caso navarro el punto negro en la aplicación de la Ley de despenalización del aborto? Que la actuación del juez es fanática no nos cabe ninguna duda, tenemos antecedentes claros de su misoginia e insensatez, sobreseimientos de causa por violación y abusos deshonestos, procesamientos en la mujer que es denunciada por su ex-marido sin pruebas de haber abortado, procesamientos y condenas a manifestantes varios. También es verdad que aquí en Nafarroa hay una derecha ultramontana, conservadora, catolicona, apostólica y del Opus, que del tema del aborto ha hecho su caballo de batalla. Ya con la realización del primer aborto legal arremetió contra la doctora que lo practicó sacando miles de octavillas en las que ponía "ya tenemos en Navarra una Herodes, la doctora X".

Sin embargo, para llegar a la situación en la que estamos hace falta que la situación legal-institucional facilite a toda esta banda el marco oportuno de actuación, y esto es lo que ha hecho el PSOE. Porque si ahora se procesa a 5 personas por la realización de este aborto legal hay que decir que aquí, en Nafarroa, hace meses que no se realizan abortos legales debido a que no existen médicos en la Seguridad Social que los quieran hacer. Desde entonces los pocos abortos legales que se presentan tienen que acudir a Móstoles.

De Enero a Octubre los Centros de Planing navarros han contabilizado 840 solicitudes de aborto (hay que añadir las solicitudes que no pasan por los Centros) de las que sólo 10 eran susceptibles de ser tramitadas conforme a los supuestos legales. Las que no, son enviadas a las clínicas privadas a engordar los bolsillos de estos médicos sin escrúpulos que se benefician de una legislación tan miserable. Hay sin duda sectores económicamente muy interesados en que no se consiga una ley de aborto libre y gratuita.

A la vista de estos datos podemos decir a aquellos posibilistas que nos llamaron a galeras cuando se aprobó la ley del PSOE que sigue en vigor lo que entonces manteníamos: aborto libre y gratuito en la red sanitaria pública, y por decisión únicamente de la mujer.

De ahí la campaña que más de 30 organismos venimos realizando. A lo largo de una semana hemos acudido diariamente al juzgado durante media hora para pedir el sobreseimiento de la causa. El día 13 se realizó una manifestación a la que acudieron más de 2.000 personas. Hay que señalar también la decisión de los Centros de Planing navarros de no tramitar más casos de abortos legales y enviarlos directamente al INSALUD para que los tramiten allí.

Begoña



LA LUCHA NO ACABA EN EL CONGRESO

El próximo día 21 de noviembre habrá acabado el proceso de debate interno que ha llevado a la celebración del IV Congreso Confederal de CCOO. Para la izquierda revolucionaria, los congresos sindicales son siempre el momento de plantear una batalla política contra el reformismo, hegemónico en su seno. COMBATE ya ha venido informando de ella. Es hora de pasar revista a los aspectos organizativos, pues la batalla política depende de la presencia que la izquierda revolucionaria consiga en el proceso congresual. Donde no hay delegados o no se alcanza la minoría cualificada suficiente, no hay posibilidad de defender enmiendas.

Las fuerzas revolucionarias salen fortalecidas del IV Congreso, independientemente de lo que finalmente ocurra en las elecciones para la comisión ejecutiva. Durante el proceso congresual, las posiciones de la izquierda sindical han calado en franjas más amplias de sindicalistas, han avanzado orgánicamente en la mayoría de los órganos de dirección de federaciones y uniones territoriales y, en suma, la corriente formada por la LCR y el MC se ha vuelto a afirmar como la izquierda histórica del sindicato.

Las condiciones para que ello haya sido así no eran muy favorables. La izquierda sindical se ha tenido que enfrentar a una mayoría orgánicamente más sólida que la que se dió en el III Congreso. Entonces, la crisis del PCE se tradujo en un fraccionamiento de la mayoría en el seno del sindicato, con la aparición de dos corrientes reformistas, gerardistas y carrillistas, y una corriente reformista de izquierda, los prosoviéticos, que se desplazaba hacia el sindicalismo de resistencia, y con la que fue posible llegar a acuerdos en gran parte del proceso congresual. Se dió, por tanto, una situación de fuerzas centrífugas que favoreció a la izquierda revolucionaria. En esta ocasión, el proceso ha sido el contrario. La creciente integración del PCPE y el PCE, como reflejo de su compromiso en Izquierda Unida, se ha traducido en un abandono del sindicalismo de resistencia por parte de los prosoviéticos, en su integración en la mayoría del sindicato, mayoría que, como consecuencia, se ha hecho orgánicamente más sólida. A diferencia del congreso anterior, los revolucionarios se han tenido que enfrentar a una situación en la que la dirección mayoritaria del sindicato, lejos de fraccionarse, se concentraba y solidificaba sus posiciones.

La primera consecuencia de esta concentración y fortalecimiento de la mayoría ha sido la inexistencia de un verdadero debate sindical. Durante todo el proceso, la principal obsesión de gerardistas, carrillistas o prosoviéticos ha sido obtener el máximo número de puestos. El debate político ha pasado sistemáticamente a un segundo plano, cuando no se ha suprimido pura y llanamente, como ha ocurrido, por ejemplo, en el congreso del Metal, en el que no se han discutido ni las enmiendas. Solamente ha existido debate cuando lo ha impuesto la izquierda sindical y ha contado con la minoría cualificada suficiente como para que sus enmiendas se discutieran. Para algunos sindicalistas independientes, asqueados del carácter burocrático que estaba adquiriendo el congreso, el debate político y sindical que introducía la izquierda sindical ha sido lo único positivo, y se han aproximado a ella votando no sólo sus enmiendas, sino también sus listas.

Porque la segunda consecuencia ha sido la dificultad que han tenido las fuerzas revolucionarias para obtener delegados a los congresos. En un proceso en el que las posiciones políticas no importaban, sino sólo los puestos, y, como se dice vulgarmente, muchos de los delegados de la mayoría acudían a votar con "el brazo de madera", los resultados para la izquierda sindical no pueden calificarse sino de muy favorables. En muchos congresos, como Banca o Catalunya, los delegados de la LCR y del MC y los independientes que se identificaban con estas posiciones, han sido la única oposición; en otros, como Sanidad, su votación ha sido más importante que la de los carrillistas, o, como en Madrid, se han aproximado enormemente hasta el punto de que puede decirse que son fuerzas casi equivalentes. La presencia de las fuerzas revolucionarias en el Congreso Confederal, el número de delegados, que se ha multiplicado respecto a la situación anterior, las perspectivas de cara a la Ejecutiva, muy superiores a las que se tuvieron en el III Congreso, muestran muy a las claras el avance de la izquierda revolucionaria, a pesar de las crecientes dificultades que ha tenido que enfrentar.

Pero hay un hecho que reviste particular importancia para la izquierda sindical: independientemente de lo que ocurra respecto a la Comisión Ejecutiva Confederal, sale preparada y en mejores condiciones para continuar la batalla en el futuro. Por un lado, sale del IV Congreso más unida y con posiciones políticas más homogéneas. Por otro, a lo largo del proceso ha ido dejando un rosario de revolucionarios y revolucionarias en Ejecutivas y en órganos de dirección, en la inmensa mayoría de los casos no a través de concesiones en listas unitarias, sino con listas propias y habiendo medido sus propias fuerzas en la pelea. Los delegados al Congreso Confederal habrán acabado su misión el día 21. Pero para la izquierda revolucionaria el Congreso Confederal habrá sido solamente un episodio en la batalla. La pelea por hacer que las posiciones revolucionarias avancen continuará el día siguiente, en las ejecutivas de Banca, de Sanidad, del Metal, de Catalunya, de Madrid, etc. Hasta el siguiente Congreso, la izquierda revolucionaria está mejor situada para ello.

Entrevista a Joaquín Nieto

LA IZQUIERDA SINDICAL SE HA FORTALECIDO

En vísperas del IV Congreso Confederal de CCOO, hemos hablado con Joaquín Nieto sobre el balance del proceso congresual y el futuro de la izquierda sindical, que sale claramente reforzada de este proceso.

Desde el III Congreso se han producido importantes realineamientos de fuerzas en el sindicato. ¿Qué reflejo han tenido en las discusiones y batallas de preparación de este IV Congreso?.

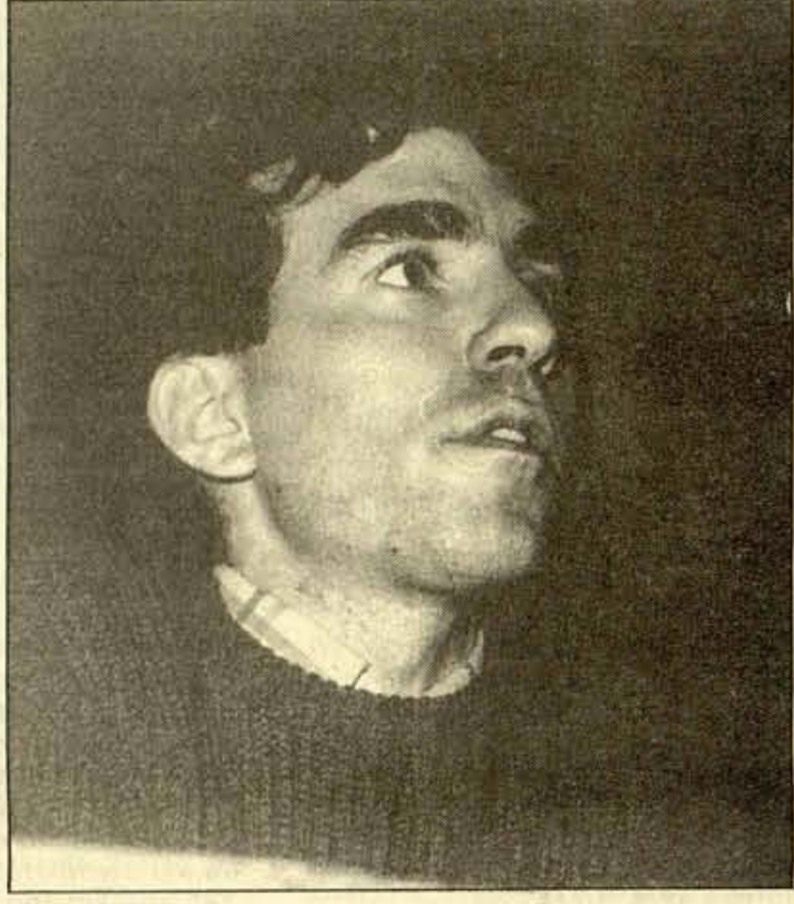
Quizás el dato más significativo del período a partir del III Congreso es que la política que se aprobó allí fue más derechista que la que se ha aplicado en la práctica. La razón de esto no ha sido que la dirección del sindicato haya girado a la izquierda, ni mucho menos, sino que las condiciones para realizar una política de concertación han empeorado, tanto por la agresividad del gobierno y la patronal, como sobre todo por el desgaste que ha sufrido esta política dentro del sindicato y, en general, entre los trabajadores.

Paradójicamente, lo que puede suceder en este IV Congreso es lo contrario, es decir, que las tesis aprobadas tengan una literatura más a la izquierda, más de "autocrítica", con muchas comillas, sobre lo que ha sido la política de concertación,..., y sin embargo se haga una política más a la derecha. Algo de lo que acabamos de ver en el Congreso del Metal apunta en este sentido. La nueva mayoría de esta federación va a hacer una política más derechista en dos terrenos fundamentales: van a aceptar los Fondos de Promoción de Empleo y van a tratar de hacer una especie de "pacto social sectorial" en su proyecto de Convenio General del Metal.

Pero en fin, las cosas no suelen depender de los textos escritos sino sobre todo de las relaciones de fuerzas dentro de la clase obrera y en el interior del sindicato. Y en esto hay signos contradictorios. Por un lado, la izquierda sindical, digamos "histórica", estamos mucho más fuertes, pero por otro lado gente que en el pasado mantuvieron algunas posiciones de izquierda, como los sectores ligados al PCPE, han dado un giro a la derecha, bastante grande claudicando en gran parte de sus posiciones ante la mayoría.

Precisamente un dato importante en esta correlación de fuerzas es el trabajo unitario que hemos realizado el MC y la Liga, a diferencia de lo que ocurrió en el III Congreso. ¿Cómo valoras esta experiencia?.

En relación al anterior Congreso la izquierda sindical estamos bastante mejor. Podemos triplicar o cuadruplicar nuestra presencia en el Confederal. Esto se debe en parte al nuevo clima de unidad y colaboración entre el MC y nuestro partido, clima que ha sido favorecido, también en parte, por la forma en que el MC ha enfocado este Congreso, muy diferente de la del Congreso anterior. Entonces tuvo una actitud en general bastante pasiva, de poco aprecio a lo que podía hacer la izquierda sindical en el marco del III Congreso. Tuvo por ello poca representación, salvo en Congresos como el de Catalunya, que trabajó bien y allí hicimos una unidad maja, importante. Ahora por el contrario han hecho un trabajo a conciencia, fuerte. Esto ha favorecido la unidad. Además, a nosotros durante estos años las cosas no nos han ido mal. Hemos consolidado lo que teníamos, hemos avanzado en algunos puntos, no hemos tenido retrocesos. Este conjunto de cosas nos ha dado una mejor posición a la izquierda sindical ante el Congreso.



Joaquín Nieto

Ha habido también razones políticas. No cabe duda que lo que defendemos dentro del sindicato gana credibilidad con el paso del tiempo. Una parte significativa de afiliados y afiliadas ven como los hechos acompañan lo que decimos, nos ven coherentes frente a los bandazos de la corriente del PCPE,... Hay que tener en cuenta que alguna gente de la que apoyó antes a estas corrientes nos ha apoyado ahora. Cuantitativamente no tiene un gran significado, pero políticamente le damos a esto mucha importancia.

Hemos publicado muchas crónicas en el periodico sobre todo el proceso congresual, pero ¿qué dos o tres cosas consideras que han sido particularmente significativas?.

Una primera cosa es que el Congreso ha demostrado el patrimonialismo de la mayoría: mientras la pluralidad es "decorativa", les parece bien, aunque les cree algunos problemas. Pero cuando otra corriente adquiere un poder real en algún sector del sindicato, todo cambia; entonces, muy en la tradición del PCE de instrumentalización del sindicato, no reparan en medios para acabar con esta pluralidad. La izquierda sindical vivimos esta situación en el pasado en Gijón o Nafarroa. Ahora los más afectados han sido los "carrillistas"; no voy a entrar en discusiones sobre las relaciones de fuerzas aquí o allá. Lo cierto es que durante los últimos seis meses el aparato del sindicato se ha dedicado a hostigar a esta corriente y lo que ha ocurrido también es que esta corriente proviene de la misma "escuela", aunque ahora están en minoría. Y la guerra entre ellos se ha convertido en guerra de aparatos, fundamentalmente.

Pero los carrillistas no han sido los únicos en sufrir estos métodos. La única dirección territorial que no controlaban ni unos, ni otros era la de Murcia. Y allí también la mayoría ha hecho toda clase de maniobras para desplazar a una dirección que mantenía posiciones más combativas. Esta operación burocrática nos ha afectado, aunque no nos asusta. Sabemos trabajar en minoría y tendremos una importante representación para hacer el sindicalismo de lucha que representamos.

Ha habido a pesar de estas guerras algunos debates importantes. El ejemplo más significativo es el Congreso de la CONC. Y precisamente allí, la izquierda sindical hemos demostrado con claridad que tenemos una línea alternativa y que cuando hay mínimas posibilidades de discusión podemos llegar a obtener la mayoría sobre algunas enmiendas no menores, como por ejemplo, la que contiene la oposición a la CEE. Hemos llegado a tener un 12% de votos para nuestra lista a la dirección del sindicato, lo que en una organización como la CONC no es desde luego poca cosa. Esta ha sido una buena prueba de lo bueno que es para la izquierda sindical trabajar en unidad no sólo en el momento del Congreso, sino también en todo el trabajo preparatorio, fábrica a fábrica, zona a zona.

En el III Congreso tomamos una decisión de presentar una lista a la ejecutiva confederal y tratar de utilizar la presencia en este nivel del sindicato para el trabajo de la izquierda sindical. Esta decisión planteó algunas discusiones, con otros sectores combativos que no veían la utilidad de este trabajo. ¿Cuál es tu balance una vez hecha la experiencia?.

Creo que aquella decisión fue un gran acierto. Tuvimos claro desde el principio que lo que podía hacer una persona de izquierda sindical entre cincuenta era poco, en cuanto a cambiar las posiciones del órgano. Pero podía ser útil e interesante para la coordinación del trabajo de la izquierda. Y esto lo hemos hecho bien. Quisiera añadir además que en un órgano como ese hay un deterioro terrible de las relaciones humanas. Esto hace que en el plano personal, estar allí resulte una experiencia bastante dura, aunque políticamente sea útil y necesaria.

Pero las cosas van a cambiar, porque en la próxima Ejecutiva no voy a estar sólo, sino que vamos a ser más gente de izquierda.

Ya para acabar. La mayoría de este IV Congreso está cantada. Pero también lo están unas perspectivas económicas de recesión en el mundo capitalista, lo que va a producir sin duda una situación social muy dura en el próximo futuro. ¿Cómo crees que sale preparada la mayoría para afrontar esa situación? ¿Y cómo está preparada también la izquierda sindical frente a ella?.

El sindicato sale muy mal preparado. En general sobre los nuevos retos del sindicalismo, nuevas tecnologías, economía sumergida, trabajo asociado, trabajo precario, etc., el sindicato tiene un planteamiento entreguista, basado en una filosofía de cogestión y concertación. Dicen que se ha "agotado" un modelo de concertación, pero tratan de buscar otros con este espíritu claramente de cogestión y pacto.

Esto no quiere decir que CCOO vaya a dejar de movilizar, que caiga en la parálisis total,... Afortunadamente en este país tenemos una clase obrera que da mucho de sí. Cuando la aprietan mucho salta a la lucha, y esto crea una presión sobre el sindicato.

Vamos a vivir probablemente una situación contradictoria, con una política derechista de la dirección del sindicato, pero también con luchas. Y ahí tendremos nuestro terreno la izquierda sindical. Y como estamos mejor que antes y vamos a salir más fuertes del Congreso podremos aprovechar mejor las circunstancias.

Otra cosa es que vamos a ser más hostigados por la mayoría que en el pasado, justamente porque somos más fuertes. Pero bueno, también podremos defendernos mejor. ●



Entrevista a Ernest Mandel

EL CRASH DE LA BOLSA ANUNCIA LA PROXIMA RECESION

El pasado 3 de noviembre la redacción de Inprecor realizó una muy extensa entrevista a Ernest Mandel sobre el "crash" de la Bolsa iniciado el 19 de octubre; la entrevista se publicará en el nº 57 de la revista que se distribuirá próximamente. Ahora publicamos un breve resumen de la entrevista, que continúa el análisis de este importante fenómeno que iniciamos en el artículo de Luis Hita "Pronóstico grave" de nuestro número anterior.



La caída de la Bolsa fue particularmente brutal porque el alza anterior había sido insensata. Pero la colosal amplitud de la especulación bursátil que precedió al *crash* del 19 de octubre no puede explicarse simplemente por la repetición de *"la locura inspirada por la sed de beneficios rápidos y fáciles"*, como ha hecho el profesor Galbraith, por analogía con la

«La economía de mercado acaba de recibir un golpe terrible»

especulación que precedió al *crash* de 1929. Esta excepcional ola especulativa se explica por una de las características principales de la "onda larga depresiva" que sufre la economía capitalista internacional desde 1974 y que hemos analizado repetidas veces. *La sobreacumulación de capitales, determinada por la caída de la tasa media de ganancia, está acompañada de una sobreproducción real o potencial de mercancías (capacidad excedentaria de producción). Esta situación lleva a los capitales que se acumulan a partir de los nuevos beneficios a no invertirse productivamente, al menos en una buena parte.* Estos capitales adicionales se precipitan sobre el mercado inmobiliario y sobre las acciones. Es esto lo que ha producido el alza demencial de precios en estos dos terrenos y, finalmente, el inevitable *crash*.

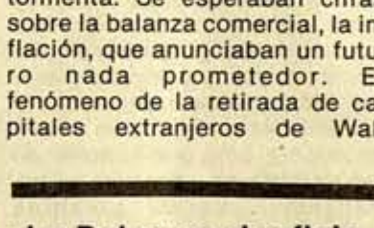
La economía de mercado acaba de recibir un golpe terrible. El International Herald Tribune escribía el otro día en su primera página: «*El futuro depende de una alternativa: ¿las fuerzas incontrolables del mercado precipitarán al mundo en una crisis terrible, o la intervención inteligente y coordinada de los gobiernos conseguirá evitarla?*». ¡Significativa confesión de uno de los principales diarios burgueses, después de diez años de elogio neoliberal de las virtudes del mercado!. (...)

La Bolsa es el reflejo anticipado y amplificado del movimiento real de la economía; anuncia lo que va a venir en el terreno de la producción, del empleo, de los precios,..., con un cierto adelanto. En el alza de las cotizaciones de las acciones de los últimos años hay que distinguir claramente entre, por un lado, el efecto de la indudable recuperación económica que se ha manifestado durante tres o cuatro años después de la recesión de 1980-81, y por otro lado, el impacto de un flujo masivo de capitales hacia la Bolsa. Este segundo factor ha alimentado un alza de las cotizaciones puramente especulativa; no era una anticipación de la marcha de la economía, sino pura especulación. En estas condiciones, era previsible un *crash* bursátil grave(...)

La mejora de la coyuntura, la recuperación que tuvo lugar entre 1982 y 1986 no ha estado acompañada de una expansión proporcional de las inversiones productivas. Un estudio realizado en la RFA demuestra que la fracción de los beneficios invertida productivamente en el período 1982-86 ha sido solamente el 50% de la del período análogo de hace diez años. En nuestra opinión, la opción de realizar inversiones financieras se basa en la sobreacumulación, el sobreequipamiento que existe ya en todos los grandes sectores portadores de la expansión en el período precedente: automóvil, aviación, electrodomésticos, bienes de equipo, construcción, obras públicas, siderurgia, minería, construcción naval. (...)

(...) Los capitalistas tenían en las manos enormes excedentes de capitales líquidos que se han orientado hacia los campos disponibles: la especulación en Bolsa, la especulación en materias primas, el sector inmobiliario. La especulación en materias primas fue destrozada por la depresión, abierta desde el comienzo de los años 70, y que sigue lastrando los ciclos de recuperación y de recesión actuales. La demanda no respondía. Los inversores se retiraron. Los precios no conocieron aquí la explosión que se produjo en los otros dos terrenos: el inmobiliario y la Bolsa. En lo que se refiere al sector inmobiliario, todas las grandes capitales sufren una especulación gigantesca. En Japón, en Tokio, por ejemplo, una sola habitación cuesta lo mismo que un apartamento en París. En Los Angeles, el 75% de los grandes edificios pertenecen a propietarios "extranjeros". La Bolsa ha seguido este mismo camino. (...)

(...) Una buena parte del alza de la Bolsa de Nueva York estos dos últimos años ha sido el producto de la compra masiva de acciones por extranjeros. Y así llegamos al punto sensible, al origen del último "lunes negro". Porque lo que ha desencadenado el movimiento a la baja, la caída, anterior al 19 de octubre, es la retirada de los capitales extranjeros, sobre todo los japoneses. Y la razón de esta retirada es muy simple: se veía venir la tormenta. Se esperaban cifras sobre la balanza comercial, la inflación, que anunciaban un futuro nada prometedor. El fenómeno de la retirada de capitales extranjeros de Wall



«La Bolsa es el reflejo anticipado y amplificado del movimiento real de la economía»

Street ha tenido un efecto de bola de nieve a escala mundial (...)

En los días inmediatamente posteriores al 19 de octubre, la Bolsa de Nueva York ha sufrido un descenso de las cotizaciones de aproximadamente un 30%; las de París y Frankfurt han bajado un poco menos. En números redondos podemos decir que la mayoría de los accionistas privados americanos han perdido en una semana 1,1 billones de dólares. Una cifra equivalente a todos los préstamos recibidos por el Tercer Mundo, es decir la mitad del género humano, en los últimos veinte años... Las pérdidas del conjunto de los países imperialistas se elevan a 1,6 billones de dólares, es decir, el 80% del valor de la deuda pública de los EEUU, que tienen 225 millones de habitantes. El ahorro "popular", "obrero" del conjunto de estos países es del orden de 50.000 ó 60.000 millones de dólares, lo cual comparado con las cifras anteriores no representa gran cosa.

Quince días antes del *crash*, la señora Thatcher nos daba imprudentemente el quid de la cuestión. Tras proclamar "la verdadera revolución inglesa", afirmaba que *"por primera vez hay más obreros que sean accionistas que afiliados a los sindicatos"*. Quince días después, muchos pequeños accionistas desearían sin duda no serlo(...)

A corto plazo, los efectos del *crash* sobre los países del Tercer Mundo son contradictorios. En la medida que acentúa la caída del dólar, alivia, el servicio de la deuda (pago de los intereses corrientes) siempre que los países del Tercer Mundo mantengan sus exportaciones hacia los EEUU y sobre todo hacia Japón y Europa Occidental. Con el mismo volúmen de exportaciones, obtendrán más dólares.

Pero a medio plazo, el efecto es negativo, sobre todo a partir del momento en que se anuncia y se desencadena la recesión en los EEUU. Ya la sola espera de esta recesión provoca una baja de los precios de las materias primas y por tanto una reducción de las rentas de exportación de los países del Tercer Mundo. Y sobre todo, la recesión americana provocará un retroceso de las importaciones de los EEUU provenientes del Tercer Mundo y por ello el riesgo de que la balanza comercial de estos países se haga deficitaria, lo que provocaría su incapacidad para hacer frente al servicio de la deuda, que han pagado gracias al "boom" de sus exportaciones.

Añadamos que la enorme huída de capitales provenientes de las clases acomodadas del Tercer Mundo hacia los EEUU ha sido en buena parte invertida en la Bolsa. Estos capitales están ahora desvalorizados como los de los demás propietarios de acciones(...)

La lógica fundamental de nuestro razonamiento es la si-

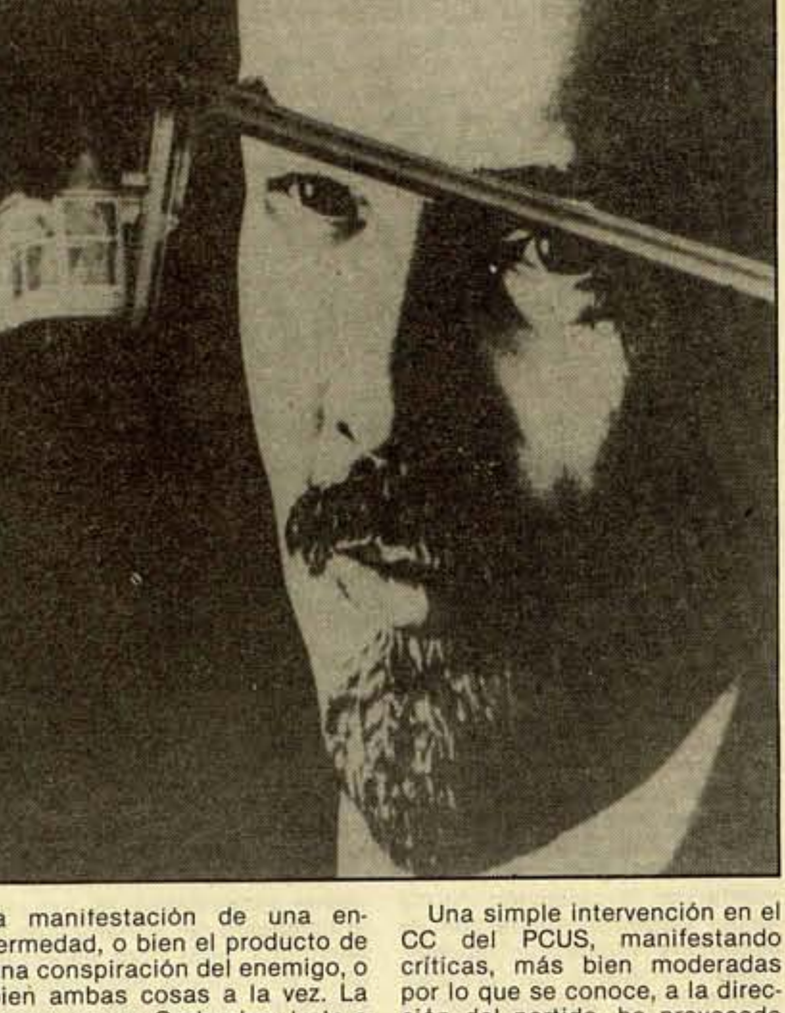
«Los accionistas de los EEUU han perdido en una semana 1,1 billones de dólares, una cifra equivalente a todos los préstamos recibidos por el Tercer Mundo en los últimos veinte años»

guiente.El mundo ha navegado hacia la expansión en un océano de deudas. El endeudamiento ha alcanzado tal nivel que no puede seguir aumentando. Para evitar la recesión se ha llegado a un nivel de deuda de 7 u 8 billones de dólares. No es posible inflar aún más esta cifra de un modo considerable.

La mundialización, la globalización de los capitales y de los mercados financieros que se ha producido por primera vez, y que es simplemente el reflejo de la aparición de firmas multinacionales que producen en múltiples países, ha dado al *"crash"* proporciones gigantescas. Esto tiene consecuencias inmediatas desde el punto de vista de la producción. Si una de estas grandes firmas pierde pie, quiebra tras el *crash*, esto se traducirá inmediatamente por despidos masivos, cierres de empresas que se expandirán de país en país. Este es un riesgo real.

En resumen, la cadena se ha roto por su eslabón más débil: la Bolsa. Los siguientes eslabones amenazados son las grandes empresas de inversión, algunos grandes bancos, algunos Estados, al borde de la quiebra (no sólo en el Tercer Mundo), el dólar, algunas grandes multinacionales amenazadas de bancarrota, el sistema de seguridad social minado en todas partes por falta de recursos financieros. Las amenazas que pesan sobre el empleo, el poder de compra y los gastos sociales son muy precisas en el marco de la recesión prevista. ●





Las vergüenzas de la perestroika

LA HISTORIA OFICIAL

El discurso de Mijail Gorbachov en los actos conmemorativos del 70 aniversario de la revolución de Octubre, había despertado una gran expectación. Se le consideraba a priori como un texto básico de la ideología de la "perestroika", especialmente en un terreno esencial, la propia historia del PCUS y de la URSS. Conocido el discurso, está claro que Gorbachov ha acatado la "historia oficial". Unos días después, el caso Eltsin ha demostrado una estrecha relación entre teoría y práctica, entre falsificación de la historia y vigencia de los métodos burocráticos del pasado.

El debate sobre la necesidad de plantearse una revisión de la versión de la historia de la URSS y el PCUS contenida en los manuales oficiales se inició en enero de 1987. Yuri Afanasiev, promovido por Gorbachov a la cabeza del Instituto de Archivos Históricos de la URSS, publicó un artículo en "Novedades de Moscú" en el que tras criticar la forma en que los manuales presentan los últimos textos de Lenin concluía así: «*El resultado de todo ello es que la lucha compleja y encarnizada de las ideas y las personas concretas, el drama vivo de esta época, se sustituye por historias propias de novelas policíacas, o por un estéril esquematismo*».

El papel de la historia

La revista soviética recibió inmediatamente después una abundante correspondencia de importantes personalidades del mundo académico y del sector "conservador" de la burocracia criticando a Afanasiev. Además de los ataques personales («*...lo quiera o no hace el juego a la historiografía burguesa...*»), el argumento clave de la polémica consistió en rechazar la misma discusión sobre la historia: «*Los intentos de arrastrarnos a discusiones sobre el pasado amenazan con distraernos de las tareas de la "perestroika" adoptadas por el XXVII Congreso del PCUS y frenar todo lo que hay que decidir y hacer hoy*».

Desde entonces, este debate ha ido adquiriendo una importancia capital que puede comprenderse por las características específicas de la sociedad y el poder en la URSS. La ideología de la burocracia (entendida no sólo como casta gobernante, sino como conjunto del aparato de Estado, sus 18 millones de funcionarios) se basa en una colosal falsificación de la historia. En el XX Congreso, Kruschef destapó la caja de Pandora y toda la sociedad se conmovió. Rápidamente se pusieron en marcha mecanismos de autodefensa burocráticos: la "historia oficial" sufrió algunos retoques, pero siguió existiendo como dogma, como versión única. El control sobre la memoria del pueblo soviético se mantuvo, con razón, como uno de los instrumentos ideológicos decisivos del poder burocrático. Pero cualquier intento serio de reforma está obligado a remover la losa de esta falsificación. Cualquier mínima apertura en el debate científico, cultural, por no decir político,..., cualquier intento de ampliar la legitimidad del sistema, de reanimar, movilizar al pueblo soviético, implica alguna forma de revisión de una "historia" que se levanta sobre archivos destruidos o encerrados bajo siete llaves, fotos y películas trucadas, incluso censos de población desconocidos.(1)

Gorbachov parece consciente de ello. Incluso en su discurso sobre el 70 aniversario de la revolución llegó a afirmar: «*...todavía hoy nos enfrentamos a intentos de eludir las cuestiones dolorosas de nuestra historia, de reducirlas al silencio, de hacer como si nada hubiera pasado. No podemos admitirlo; esto sería despreciar la verdad histórica, faltar al respeto debido a la memoria de las víctimas inocentes de la arbitrariedad y de la ilegalidad. Tampoco podemos admitirlo porque este análisis verídico debe ayudarnos a resolver nuestros problemas de hoy*».

Pocos minutos antes y en el mismo discurso, el hombre que pronunció estas palabras había utilizado el tradicional desprecio a la verdad histórica que constituye la base del consenso en la burocracia soviética. Probablemente el doble lenguaje de Gorbachov no sea solamente el producto del cinismo del personaje y refleje las dificultades internas que encuentra para desarrollar sus proyectos. En los diversos y amplios ambientes pro-gorbachovianos que predominan en Occidente, se ha presentado este doble juego como una prueba de "habilidad política", como una maniobra destinada a apaciguar la oposición del sector más conservador de la burocracia. Pero, como se está comprobando en el caso Eltsin, y como muestra la experiencia desde los tiempos de Kruschef, ese sector "más conservador" de la burocracia no se conforma con que le halaguen el oído repitiendo la "historia oficial". Lo que reclaman es garantías prácticas de estabilidad en el poder. Aquí reside la función política del desprecio a la verdad histórica. Y por eso el propio Gorbachov puede denunciarlo en la teoría, pero tiene que asumirlo en la práctica.

La función política de la mentira

El informe del periódico del PC francés "L'Humanité" sobre el discurso de Gorbachov incluía las siguientes declaraciones de una joven estudiante universitaria: «*Yo tendía a ver nuestro pasado solamente en blanco y negro. Ahora comprendo que también había gris. Ahora comprendo mejor que alguna gente que admiro no se hayan opuesto a Stalin. No era el miedo lo que les retenía, sino que también en ese periodo se construía el socialismo*». Estas palabras demuestran lo bien que funcionan los mecanismos de autodefensa burocrática. Una vez que salieron a la luz las atrocidades del stalinismo, había que buscar una coartada para todos los que en la URSS y fuera de ella, lo apoyaron sin reservas. La ignorancia o el miedo son malas excusas, al menos para los dirigentes. En cambio la que plantea la estudiante moscovita, es excelente. Puesto que "se construía el socialismo", hay que comprender el apoyo a Stalin. Y por consiguiente, los que se opusieron, los que lucharon por construir el socialismo rechazando los métodos del terror, el asesinato, la mentira,..., ellos no tienen excusa, puesto que en realidad estaban obstaculizando la "construcción del socialismo". El monolitismo del aparato, que encarna la continuidad de dicha "construcción" queda consagrado. Incluso en las situaciones más extremas, como en el período stalinista, el aparato "siempre tiene razón".

La crítica como enfermedad

¿Cómo interpretar entonces la discrepancia, cómo legitimar la represión de la crítica?. La burocracia ha desarrollado un método en este terreno que está unido a ella como la uña a la carne: la discrepancia es, o bien la manifestación de una enfermedad, o bien el producto de una conspiración del enemigo, o bien ambas cosas a la vez. La forma en que Gorbachov trata a Trotsky en su discurso es ejemplar en este sentido.

El juicio de Gorbachov puede resumirse así: «*Trotsky manifestó pretensiones exageradas a la dirección del partido, confirmando plenamente lo que Lenin pensaba de él, juzgándole como un político excesivamente seguro de sí mismo, que siempre andaba con rodeos y sin escrúpulos (...)El trotskysmo... (significa) en el fondo una posición capituladora. Era de hecho un ataque frontal contra el leninismo. Se trataba en la práctica del destino del socialismo en nuestro país, del destino de la revolución (...)Era indispensable que su naturaleza antisocialista fuera puesta al desnudo. El núcleo dirigente del partido, con Stalin a su cabeza supo hacer triunfar el leninismo*».

No nos interesa ahora responder a esta aberrante manipulación de la verdad que sólo puede reproducirse en una atmósfera de ignorancia. Gorbachov no podría repetir estas cosas si los habitantes de la URSS pudieran leer las obras de Trotsky y libros de historia respetuosos de la verdad sobre el pasado de su país.(2)

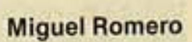
Lo que ahora nos interesa destacar es el método. Puesto que discrepar es un comportamiento patológico quien lo hace no puede ser sino un enfermo. Establecido el diagnóstico se pasa al anatema: "capitulación", "antisocialismo", "antileninismo",... La discusión política no aparece por ninguna parte. La función del método burocrático es precisamente destruir toda posibilidad de debate.

"Boris Nikolaievich, tus ambiciones te han turbado, te han turbado mucho"

El método utilizado por Gorbachov contra Trotsky no servía solamente para atentar contra la verdad histórica. Servía también para los ajustes de cuentas de la vida cotidiana para "resolver" con los métodos de la ortodoxia burocrática los conflictos de la "perestroika". La purga del jefe del partido en Moscú, Boris Eltsin, reúne las características del drama y la caricatura.

Una simple intervención en el CC del PCUS, manifestando críticas, más bien moderadas por lo que se conoce, a la dirección del partido, ha provocado una purga inmediata según la receta más tradicional. Gorbachov ha puesto en juego las habilidades para el conocimiento del alma humana que posee todo burócrata que se precie, y ha establecido la patología del caso: el problema de Eltsin es que sus ambiciones le "han turbado". Tras el jefe ha entrado a saco la segunda línea de burócratas con una batería de agresiones morales y anatemas políticos contra Eltsin. En fin el propio afectado ha hecho, como corresponde, su autocrítica reconociendo la enfermedad: «*He intentado luchar contra ella* (la ambición) *pero por desgracia, sin éxito*».

Ya pueden olvidarse las críticas o propuestas de Eltsin que molestaban al Comité Central. Eran simple producto de sus defectos de carácter. Tampoco merece la pena prestar atención a las ideas de un "ambicioso turbado". La unidad del aparato se ha confirmado. Eltsin está en una clínica ("no está sano, pero está vivo", según cuenta un portavoz oficial). Y parece que empieza a sonar música de réquiem para la "perestroika".



Miguel Romero

(1). En "Le Monde" del 3.11.87 se informa que entre los censos de 1926 y de 1958 que fueron publicados en detalle, se realizaron otros dos en 1937 y 1939. El primero no fue publicado jamás y sus autores fueron detenidos o desaparecieron en las purgas. El segundo fue publicado muy parcialmente y nadie le da credibilidad. Cálculos estimativos hacen aparecer lo que se llama pudorosamente un "déficit no natural de población" de entre 15 y 25 millones de personas en el periodo 1929-1939, que corresponde a las grandes purgas stalinistas.

(2). Lenin y Trotsky tuvieron a lo largo de su vida acuerdos muy profundos y debates muy duros. En estos, intercambiaron una buena cantidad de insultos, lo que era por otra parte bastante normal en el estilo de debate de la izquierda de la época. Pero estos debates fueron, por encima de todo, enfrentamiento de ideas, de tácticas o de principios entre dos revolucionarios a los que hubiera repugnado cualquier intento de evitar el debate con el pretexto o con el recurso a las caracterizaciones pretendidamente psicológicas.



Las Juventudes Comunistas Italianas se afilian a la IS

¡AL FIN EN CASA!

La afiliación de las Juventudes Comunistas italianas a la Internacional Socialista, producida recientemente, se ha dado tras varios años de comprobar su incapacidad para fortalecerse entre la juventud de ese país. La decisión, por otra parte, no ha disgustado al PCI.

La organización juvenil del PCI, la FGCI (Federación de la Juventud Comunista Italiana) ha terminado afiliándose recientemente a la Internacional Socialista (IS), tras un largo período en el que la falta de proyecto político estratégico había alejado a esta organización de los sectores combativos de la juventud en Italia.

Desde el punto de vista organizativo, la FGCI no ha sido capaz de reforzarse sustancialmente, si bien es cierto que en algo ha aumentado su reclutamiento en los últimos años. A principios de 1985 contaba con 45.000 afiliados, de los cuales 16.000 eran mujeres. Dos años más tarde, la conferencia de Módena fijó como objetivo los 55.000 afiliados (100.000 para 1990). Hay que aclarar que el criterio de militancia es muy flexible. Valga recordar que en las reuniones preparatorias del XXIII Congreso no participaron más de 10.000 miembros, y 13.800 en las reuniones preparatorias de la conferencia de Módena. Pietro Folena, quien hacía el informe en esa conferencia, dio cuenta del estado de la afiliación y señaló que algunos afiliados tenían un sólo contacto al año con la organización.

A finales de 1986, la FGCI había señalado los éxitos obtenidos en las elecciones a los consejos escolares. Sus listas, bautizadas como "Arc-en ciel", habrían obtenido, según las zonas, entre el 40% y el 50% de los votos. No obstante, estas elecciones dan una imagen deformada, por cuanto en ellas participa un número muy limitado de alumnos.

Balance inquietante

El debate, después de la derrota electoral del PCI en las elecciones de junio de 1987, ha dado también pie a un balance de la organización de las juventudes. Efectivamente, el balance del secretario de la organización, Pietro Folena, ante el Comité Central del partido fue realista: la FGCI estaba presente sólo en un 20% de las escuelas medias, superiores o universitarias, en un 15% de las básicas y en un *"número irrisorio"* de fábricas. En las grandes ciudades *"su presencia es todavía más débil"*. Los resultados electorales eran, en consecuencia, elocuentes: según una encuesta que nadie puso en duda, mientras que el PCI recogía un 16,6% del total de votos, el Partido Socialista un 14,3% y la Democracia Cristiana un 34,3% entre los jóvenes, el PCI obtenía un 14%, el FS un 18,4% y la DC un 24% (en las grandes ciudades, respectivamente, un 15,8%, un 20,2% y un 22,3%). Se entiende que el PCI y la FGCI tengan buenos motivos para inquietarse.

Es evidente que la decisión de adherirse a la Internacional Socialista de las juventudes ha estado animada por la esperanza de ampliar el margen de maniobra de la FGCI a escala internacional y de reforzar las relaciones que ya tenía con organizaciones socialistas, empezando por las Juventudes de la socialdemocracia alemana.

En el espíritu de lo que se ha dado en llamar "nuevo internacionalismo", o, en otros términos, un "internacionalismo" que implica las relaciones internacionales más disparatadas, sin coherencia alguna, los dirigentes de la FGCI han explicado que la adhesión a la IS no es incompatible con la presencia en la FMJD, a la cual se adhirió desde un principio la FGCI.

La decisión de la FGCI —que, es preciso señalarlo, se ha tomado sin convocar ningún congreso ni conferencia nacional ha provocado algunas reacciones en el partido. Esto llevó a *L'Unità* (órgano del PCI) a publicar, el 8 de octubre, un artículo de Armando Cosutta, uno de los más conocidos oponentes, que pedía una discusión en todas las instancias del partido y explica su desacuerdo diciendo: «*La Internacional Socialista es una organización mundial (y no solamente europea) compuesta por socialistas y socialdemócratas: ¿por qué deberíamos los comunistas estar en ella?*».

La oficina de prensa del PCI publicada en el mismo número del periódico su propio comentario explicando que «*la decisión de la FGCI no solamente es un acto que es del dominio de una autonomía adquirida desde hace mucho tiempo, sino que también está en consonancia con las orientaciones generales del PCI*».

No sabríamos cómo contestar este último punto. La decisión de la FGCI corresponde a una lógica política incontestable.

Por mucho que le pese a Cosutta, los jóvenes "comunistas" italianos han elegido un hogar que les conviene perfectamente.

Livio Maitan (Rouge)

Denis Langlois:

«EL DERECHO SIRVE PARA REPRIMIR»

Denis Langlois, uno de los más famosos abogados de izquierda en Francia, fue entrevistado el pasado mes por la revista Rouge, de la LCR francesa. El tema de fondo, las masivas redadas de refugiados vascos en aquel país y lo que éstas llevan consigo para poner en cuestión el llamado "sistema de libertades". Reproducimos, por problemas de espacio, sólo una pequeña parte de la entrevista.

¿Qué sentido tienen los ataques a los refugiados vascos en Francia, a unos meses vista de las elecciones presidenciales?.

En la medida en que la opinión pública no condena de una manera u otra estos atentados a los derechos humanos, las papeletas de voto caen en el saco de la derecha. Sobre todo cuando la izquierda no protesta. Al no defender sistemáticamente las libertades, esta izquierda está obligada ahora a dejar que se desarrolle esta represión que se instala poco a poco. Desgraciadamente, existe un apoyo de la opinión pública a estas medidas, al ser presentados los refugiados vascos como terroristas con las manos manchadas de sangre. La población está muy mal informada. Por el contrario, la mayoría de los refugiados no tienen actividad política. Han tenido actividades en otro momento, han sido reprimidos, han cogido miedo y, por tanto, se han refugiado en Francia, donde se han casado y tienen un trabajo: en definitiva, se han instalado entre nosotros. Que tengan simpatías por sus viejos amigos o por los amigos que lo son todavía es algo comprensible, pero no hay nada más. Es por eso que la mayoría de ellos son puestos en libertad por la justicia española, porque no tienen nada que achacarles. Pongamos un caso muy común: un sindicalista, en Euskadi Sur, es objeto de amenazas por parte de la extrema derecha o de la policía española; es normal que, al cabo de cierto tiempo, coja miedo. Se refugia en Francia. He aquí a alguien que sí tiene algo contra la policía española, pero ésta no tiene nada justificado contra él.(...)

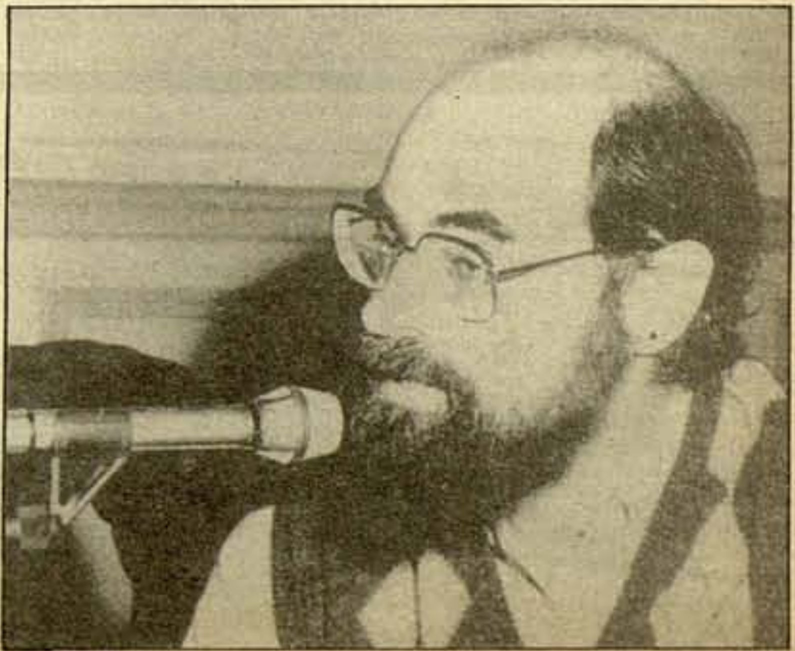
El problema está en que en una Europa con una serie de partidos de izquierda moderada en el poder y una derecha clásica, hay un acuerdo entre todos ellos para defender el orden establecido frente a quienes ponen en cuestión las causas de la explotación, frente a todas las minorías que puedan poner en cuestión el orden establecido, es decir, que haya ricos y pobres, que haya fronteras surgidas del azar o de guerras pasadas, que sólo los grandes partidos puedan sucederse en el poder. (...)Para enfrentarse a todo ello se levanta un orden policial a nivel europeo. Es la vieja idea de Giscard: el espacio judicial europeo. Pero se ha ido más allá: el espacio europeo existe, en el terreno político. Las minorías son cada vez más masacradas, se les niega la palabra. Lo que ocurre en Euskadi Sur, y ahora en el Nordeste, funciona como un banco de pruebas.

(...)¿Qué piensa un abogado cuando tiene que hacer frente a una justicia que condena a sólo diez meses de prisión a un policía que asesina a un joven magrebí y que organiza una redada de doscientas personas durante un fin de semana?.

No me hago ilusiones: el derecho es el resultado de una correlación de fuerzas. Y he aprendido, en tanto que jurista, que el derecho sirve, netamente y en primer lugar, a la represión. (...)Es un derecho de los fuertes, por más que los débiles puedan servirse ocasionalmente de él. Evidentemente, existen leyes protectoras, pero sólo en la medida en que el poder no ha podido hacer otra cosa más que hacer esa concesión. El derecho es resultado de un combate. No debemos ilusionarnos, pues si nos situamos en el plano jurídico diciendo, por ejemplo, que es necesario un Estado de derecho o que, hoy en día, el Estado debe respetar el Estado de derecho, esto no tiene ningún significado, porque el derecho no es satisfactorio actualmente. Y no lo será en tanto responda a una sociedad no igualitaria. Estoy convencido de que una sociedad que se apoya en el derecho, que impone un derecho, que impone una legislación, lo hace porque la población no acepta el orden establecido.

Brevemente, en tanto que jurista, no creo en absoluto en la justicia. Sobre todo desde el momento en que el derecho se manipula tan fácilmente. Lo mismo podemos decir de la Declaración de Derechos Humanos o de la Constitución. No se debe tener ningún respeto por la magistratura, pues no es más que la representación del poder, de una sociedad desigualitaria.

Alain Gwenn (Rouge)

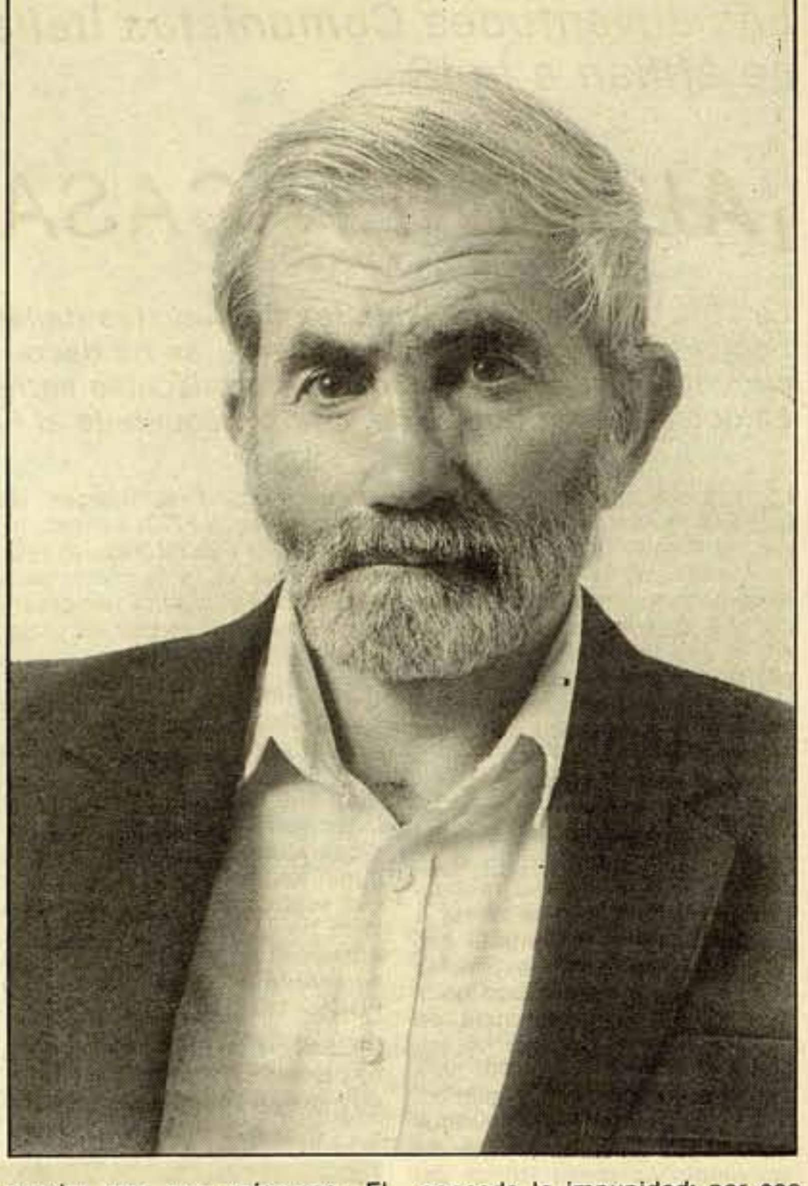


Denis Langlois

Sendic, en Europa

«LO IMPORTANTE ES SENTIR LA NECESIDAD DE LA REVOLUCION»

Raúl Sendic, líder del movimiento Tupamaros, estuvo, tal como informábamos en nuestro anterior número, realizando una gira por Europa, invitado por organizaciones de la IV Internacional. El día 11 dio un mitin en Oviedo y el 13, otro en Madrid. Con este motivo, fue entrevistado conjuntamente para HACER y para COMBATE.



Raúl Sendic estaba profundamente cansado. Del poco tiempo que disponía para descansar entre un largo viaje y otro, logramos robarle una hora para realizar esta entrevista. Al día siguiente tenía que estar en Asturies para hablar de otro guerrillero, Ernesto "Che" Guevara, partidario de una lucha diferente a la que luego llevaron a cabo los tupamaros en Uruguay.

Yo no le doy demasiada importancia a que la guerrilla sea urbana o rural. Guerrilla urbana también hubo en Cuba y en ella se combatía igual pero se moría más que en Sierra Maestra. Pero la historia ha sido injusta con los guerrilleros urbanos. El mensaje del Che, de Fidel y de los líderes de la revolución cubana no se centra sólo en las enseñanzas estratégicas o tácticas. Lo verdaderamente importante es sentir la necesidad de la revolución cuando la clase obrera está harta, cuando el pueblo está harto, y que es algo que nosotros tenemos que realizar. Ese es el mensaje más importante de aquella generación de revolucionarios de finales de la década de los cincuenta.

Raúl Sendic habla pausadamente, con un tono de voz muy bajo, y su mandíbula rota le crea muchas dificultades para vocalizar. Sus manos, permanentemente entrelazadas, parecen ser las palancas imprescindibles en las que se apoya para seguir hablando.

Los tupamaros tuvimos nuestra etapa de notoriedad en unos momentos en que el movimiento guerrillero había sufrido una serie de derrotas —como la muerte del Che— que luego se demostró que fueron episódicas. Nosotros tomamos la bandera y nos convertimos en un incentivo para la lucha armada en aquella zona. Nos quedamos solos durante unos meses, durante unos años, en el escenario de las luchas guerrilleras. Logramos levantar el espíritu revolucionario de una generación latinoamericana, adaptándonos a lo que la mentalidad media del pueblo uruguayo aceptaba y construyendo lo que alguien llamó "la guerrilla de guante blanco", caracterizada por acciones espectaculares pero no demasiado violentas, evitando al máximo el derramamiento de sangre. Llenamos un episodio en la lucha de los pueblos. Luego vendrían Vietnam, Centroamérica...

En el rostro de Raúl Sendic son evidentes las huellas de un pasado marcado por la tortura y el sufrimiento. Sus limitadas fuerzas delatan a un hombre que las ha utilizado por encima del límite considerado "prudente". Sus ojos, en cambio, no dan cuenta de todo eso: cuando logran desprenderse de una timidez que no nos esperábamos, son tan claros y limpios como el futuro que imagina para su pueblo.

La lucha tupamara caló hondamente en la conciencia del pueblo uruguayo. Ahora somos un movimiento grande, más grande que los partidos de hace setenta años. Fuimos vencidos por una fuerza militar mayor, pero eso no quiere decir que nos hayan derrotado. También fueron derrotados en Moncada los revolucionarios cubanos, y cientos de veces los vietnamitas, hasta que culminaron con la toma del poder.

Los tupamaros pensamos en la toma del poder. Nunca hemos pretendido ser la vanguardia de nada, de manera que somos partidarios de hacer grandes frentes populares, de no dividir las fuerzas, sino juntarlas. En Uruguay ya hay un Frente Amplio. Nosotros mismos somos un gran frente, ya he dicho que uno de los más grandes de los últimos tiempos, pero hay muchas fuerzas progresistas entre los partidos tradicionales que podían aunarse con el Frente Amplio y tal vez, ser la mayoría del país. Todo eso se hace en aras de la toma del poder.

Háblanos de la situación actual en Uruguay.

Ha culminado ya la campaña de firmas por el referéndum contra una ley que daba la impunidad a los militares, por los delitos cometidos durante la dictadura. Han firmado el 25% de las personas inscritas en el registro civil. Lo más difícil se ha hecho ya. En la legislatura de marzo se va a hacer el referéndum. Es el hecho más importante, hoy por hoy, y remarca la importancia del movimiento revolucionario.

Nosotros, además, venimos proponiendo desde hace ocho años formar un gran frente con el Frente Amplio y otras fuerzas, como los partidos tradicionales. Es algo que también está culminando y que se va a concretar en un gran frente popular que logrará la mayoría en las próximas elecciones.

La conocida como Ley de Impunidad establece una caducidad del poder penal del Estado para los delitos cometidos por los militares durante la dictadura. Es una ley contra la democracia, contra todo estado de derecho, y desde el punto de vista jurídico, inaceptable. ¿Cómo se puede renunciar a castigar a los responsables de que todavía haya niños desaparecidos, secuestrados por los militares? No estamos en presencia de delitos pasados, sino de delitos actuales. Ahí están los asesinatos de tantas y tantas personas muertas en sesiones de tortura o impunemente, en la calle, por unas fuerzas militares que pensaban que no tendrían que responder por sus crímenes. El ejemplo de Argentina, que les concedió la impunidad a través del decreto de abril de este año, no ha hecho más que alentar a los golpistas, que son un riesgo mayor y más peligroso hoy en Argentina que en el Uruguay. Ellos han comprobado que se les tiene miedo cuando se les concede la impunidad; por eso hoy son más peligrosos que antes de que se les hiciera esa concesión.

¿Qué opina Raúl Sendic de Nicaragua?.

Nicaragua ha partido de una •••

URUGUAY HOY

Uruguay tiene una superficie de 176.215 kilómetros cuadrados y una población de algo más de tres millones de habitantes. Su deuda exterior está alrededor de los 6.000 millones de dólares. Mientras que el paro supera el 15% de la población activa, el gobierno de Julio María Sanguinetti ha venido poniendo en práctica las políticas impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI), lo que se ha traducido en un rosario de atentados contra los trabajadores en todos los niveles: salarios, paro, represión...

Tras las elecciones del 25 de noviembre de 1984 se cerró una etapa de once años de dictadura militar comparable a la que vivió Argentina. Un año de intensas movilizaciones en favor de la amnistía y la libertad produjo esta caída de los militares, que dio paso a un régimen parlamentario cuyo primer gobierno fue y es el del propio Sanguinetti, líder del Partido Colorado, de corte liberal y que siempre mantuvo buenas relaciones con los militares. Este partido obtuvo, en las mencionadas elecciones, el 38,6% de los votos, por algo más del 33% que logró el Partido Blanco, conservador, cuyo líder, Wilson Ferreira Aldunate, aprovechó la última etapa de la dictadura, cuando se veía su final, y volvió a Uruguay desde el exilio. Fue inmediatamente encarcelado, impidiéndose así la presentación de su candidatura, por lo que el Partido Blanco tuvo que recurrir a una figura mucho menos reconocida, Alberto Zumarán.

La izquierda, promotora de las mencionadas movilizaciones, quedó en su mayor parte agrupada en el Frente Amplio (FA), que se constituyó como un frente para la movilización al tiempo que para la confrontación electoral, aunque su actividad posterior se ha centrado mucho más en el segundo aspecto que en el primero. Entre otros muchos partidos, destacan en el FA el Partido Demócrata Cristiano, el Partido Comunista y el Partido por la Victoria del Pueblo (PVP). El FA obtuvo el 22% de los votos, conformándose como la tercera fuerza parlamentaria, a pesar de haber tenido que prescindir de la figura de su líder más carismático, el ex-general Liber Seregni, a quien la dictadura liberó tras largos años de encarcelamiento, pero a quien impidió también presentarse como cabeza de lista. En gran medida debido a la composición ideológicamente amplia del Frente, hubo una serie de fuerzas a las que no se permitió la entrada a la coalición, entre las que hay que mencionar al Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y al Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN).

Actualmente, el elemento que más atrae la atención política en Uruguay es la lucha popular por evitar la continuidad de la llamada Ley de Impunidad, centrada en la recogida de 600.000 firmas pidiendo un Referéndum para aceptarla o rechazarla. •

•••
situación económica muy baja. Yo no veo dificultades en un futuro a largo plazo, pero hoy la economía está empantanada. Nicaragua es un país con muchas riquezas naturales aún sin explotar. Tiene oro, tiene maderas de alta calidad... tiene grandes posibilidades. Pero para que todo esto sea rentable van a pasar muchos años y, hasta entonces, van a tener muchas dificultades. Ante la inminencia de que pueda darse allí la paz y que pueda darse un fuerte impulso a la economía, haría falta mucha ayuda externa para que en un futuro inmediato, el pueblo y los combatientes puedan tener, al menos, lo más elemental. Hay una dirección revolucionaria firme que ha manejado de manera magistral la política exterior... y la unidad del Frente Sandinista es un ejemplo para todos aquellos que organizan la división de la izquierda en fracciones. Pero en lo económico se enfrenta con grandes dificultades.

Raúl Sendic no quiere hablar de ETA...

Bueno, invariablemente, todas las entrevistas que me han realizado en Europa esperan que uno enfrente o compare la experiencia tupamara con la de otros movimientos que han tomado las armas en Europa. Ya decíamos al principio de la entrevista, que la lucha podía ser rural o urbana y que la estrategia podía variar. Nosotros no queremos condenar ningún movimiento, porque, en primer lugar, respetamos a aquellos que tienen un apoyo popular respetable. Una cosa es un terrorista pagado por Reagan, solitario, que va a poner una bomba en un poste de la luz o dispara sobre una comunidad de viviendas, y otra es un movimiento que tiene cierto respaldo popular.

¿Cómo ves el futuro de los movimientos revolucionarios en el mundo?.

Vivimos una situación muy particular, un abuso del capitalismo financiero y del sector productivo en particular, invadiéndolo todo, y parece que ha llegado la hora de rendir cuentas por la manera tan irresponsable en que ha conducido las finanzas mundiales, y tal vez haya llegado el momento de que muchos países podamos liberarnos de la hegemonía de los grandes bancos norteamericanos y de los países desarrollados en general y también es tiempo de que nosotros hagamos propuestas alternativas. Es muy probable que mañana caiga el sistema financiero y se produzca una crisis del tipo de 1929. Esperemos que no nos sorprenda desarmados ideológicamente para conducir a las clases proletarias y a todos los sectores marginados, que seguramente van a seguir creciendo en esta etapa. Marx estudió la economía de su época e hizo predicciones. Nosotros también debemos estudiar la economía de nuestro tiempo y realizar las predicciones que nos permitan elaborar una propuesta alternativa. La crisis bursátil de estos momentos no es algo que pensemos que van a superar, que van a subsanar. Muchos economistas de la burguesía recuerdan la crisis de 1929, sin atenuantes, y es peligroso pensar que el capitalismo siempre se puede recomponer rápidamente. Debemos ver la realidad tan dramática para el capitalismo como realmente es, y en esta hora se necesita una brújula para salir adelante. ●



Cheque en blanco a Felipe González

UN NUEVO PACTO CONTRA EUSKADI

En el salón de "los pasos perdidos", y bajo el retrato de Isabel II, representantes de catorce partidos han firmado el "acuerdo contra el terrorismo". Según parece, la fogosa reina es el espejo más idóneo para encauzar los pasos de los euskaldunes perdidos. Dejando aparte esta simbología, consciente o inconsciente, parece que esta liturgia del "acuerdo", pretende ser algo más que una operación publicitaria.

Hemos dicho muchas veces que en Euskadi estamos colocados en la lucha de barricadas o de trincheras, a pesar de que las fuerzas de uno y otro lado no son iguales. Sabemos que los poderes del Estado (políticos, económicos y militares) son mayores que los nuestros; pero también las raíces de nuestra lucha, por estar sumergidas en nuestra tierra y en un campo social concreto, hacen que no nos puedan dominar. Por eso, los partidos que están en la cima del Estado y de la estrategia del poder actúan paso a paso.

Los métodos del poder

Así lo hicieron también contra el movimiento obrero. Al principio mediante unos acuerdos (Pacto de la Moncloa, etc.) desviaron al movimiento surgido de la dictadura y oscurecieron su conciencia de clase; después, golpeando sector a sector, fábrica a fábrica, pulverizando la resistencia y, si la última palabra está por decir (porque esa resistencia no ha acabado y porque aún faltan muchos golpes por dar), no hay duda de que ellos han avanzado mientras que el movimiento obrero ha ido retrocediendo.

Comenzando por el Estatuto de Gernika y por los posteriores pactos, utilizando la represión, nos están machacando constantemente. Pero esa política ha topado con una respuesta compacta. Por eso, en la resistencia nacional no ha ocurrido lo que en el movimiento obrero. Pero en los últimos tiempos el gobierno socialista ha precisado y endurecido sus ataques, aumentando las maniobras y diversificándolas. Dentro de su última ofensiva, este acuerdo tiene su importancia.

Un cheque en blanco

Su sentido global es dar una cobertura más amplia a esta ofensiva, en el Estado español, en Euskadi, y mirando a Europa. Casi todos los partidos parlamentarios están de acuerdo en dar un cheque en blanco al gobierno central para que consiga la legitimidad internacional y callen para siempre las complicaciones surgidas de la Ley Antiterrorista. Los que han firmado, ¿qué protesta podrán hacer en adelante, en la forma o en el fondo, contra la represión?.

Por otro lado, el "Acuerdo del Parlamento vascongado", se aprueba formalmente en el pacto "antiterrorista" estatal. Pero con una mano se quita lo que con otra se da, porque el protagonismo del acuerdo se ha desplazado claramente hacia las instituciones de ámbito estatal. Ello demuestra claramente que el Parlamento vascongado no tiene ninguna autoridad. Ha sido necesaria la autorización del gobierno de Madrid para que ese papel firmado hace dos años pudiera salir del cajón.

No hay posibilidad de decir una cosa en Madrid y otra en Gasteiz. Aquí y allá las palabras estarán dirigidas por la misma batuta.

La podredumbre de los firmantes

La coherencia del PSOE y la derecha es clara. Pero la doble lógica del PNV cada vez se decanta más hacia un lado, por estar cada vez más sometidos al pacto con el PSOE. Si Arzallus quiere adornar la cosa diciendo que es la antesala de una "concentración más amplia", es porque anda queriendo esconder su servidumbre al gobierno central.

Sobre Euskadiko Esquerra, todo su interés es dar a conocer su condición de servidores. Si los demás andan con un aire un tanto incómodo, los de Euskadiko Esquerra parecen encantados. ¿Izquierda Unida?. Esta coalición (y su dueño y señor, el PCE) no pintan nada en Euskadi. Dió la impresión que querían presentarse con una imagen diferente cuando pidieron a HB relaciones *"para poder explicar su política"*. Al final, lo de siempre. En cuanto el gobierno les ha colocado contra la pared de la "democracia", han perdido inmediatamente el culo en esta operación mezquina. De nuevo han demostrado que no tienen ni palabra, ni dignidad, ni menos aún comprensión democrática sobre el "problema vasco", por ser presos de la legitimidad de "España".



Pandrau, en el centro, responsable de las redadas.

La excepción de EA

No hay duda de que la práctica de Eusko Alkartasuna tiene un objetivo clientelista y de ganar un espacio político propio, ya que en lo ideológico y en la estrategia general no se pueden apartar del PNV. Como quieren ganar el espacio perdido por éste, cada vez dan más importancia a desmarcarse de Arzallus. Así mantienen una distancia calculada con el gobierno central y manifiestan reiteradamente que "hay que reformar el Estatuto". Y sobre todo, a pesar de haber aparecido dispuestos a hacer pactos con el gobierno central, lo ha hecho indicando que es prioritario el acuerdo entre las fuerzas vascas. Aunque haya aquí más problemas de forma que de fondo, esta disonancia a la inclinación total que exige el gobierno central, es en estos momentos provechosa para la resistencia en Euskadi.

Cómo responder a esta situación

Ultimamente hemos hablado amplia y profundamente sobre estos temas y por tanto muchas cosas están dichas. La situación no es para ser tomada a broma. Estamos seguros de que este nuevo paso adelante de la ofensiva "antiterrorista" se dará de morros contra la resistencia, ya que el "problema vasco" no se puede solucionar mediante la represión, y mucho menos mediante "componendas".

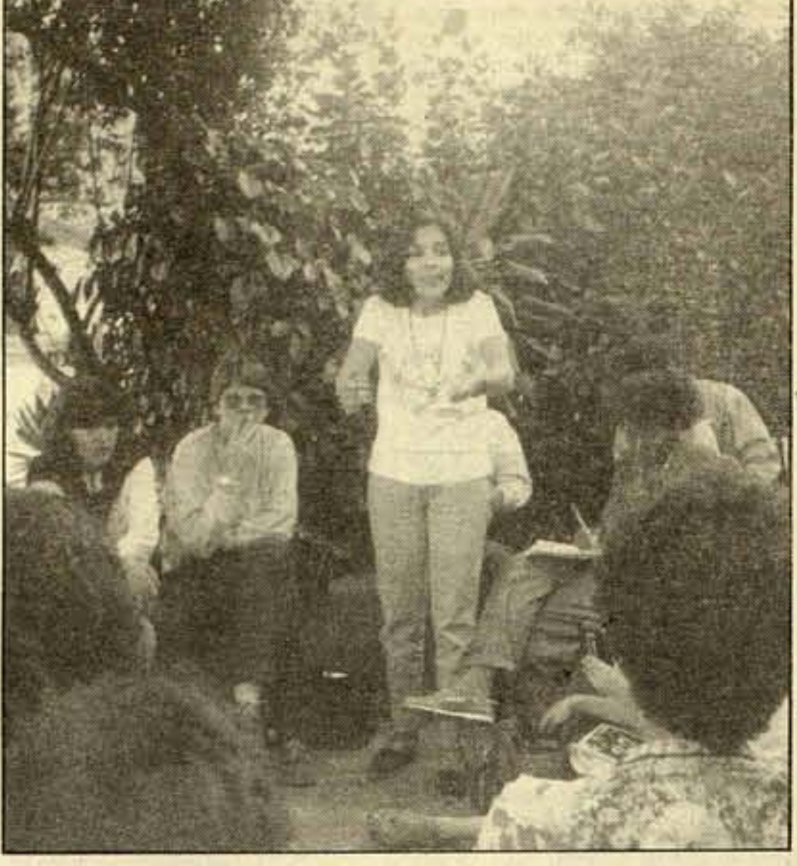
Pero este pacto, a pesar de ser parecido al firmado hace dos años, puede ser diferente en su aplicación, por los problemas que hemos señalado anteriormente. Por ello, las cosas no se nos simplifican, sino al contrario, a los que estamos por la soberanía nacional. Por eso tenemos que ir más allá y ampliar nuestras razones contra el acuerdo, haciendo ver claro que la desaparición de la violencia no viene por el camino de la razón del Estado, sino por el camino del reconocimiento de la autodeterminación, y gritando a los cuatro vientos que no cejaremos en ese empeño.

J.I. Bikila

IV Encuentro latinoamericano de mujeres

EL FEMINISMO AVANZA EN AMERICA LATINA

El pasado mes de octubre, en Taxco (México), se celebró el IV Encuentro Feminista de Latinoamérica y el Caribe, que reunió a 1.200 mujeres de todos los países de esas regiones.



Sofía Montenegro, de la delegación nicaragüense, durante el debate en uno de los talleres.

El Encuentro abordó discusiones sobre salud, sobre el aborto. Se habló acerca de la pobreza, de las actitudes y leyes contra las mujeres que, junto con la falta de atención sanitaria, llevan a que 500.000 mujeres mueran cada año por partos y abortos mal atendidos. Se organizaron 4 talleres sobre lesbianismo que trataron sobre los mitos, roles y sexualidad, lesbianismo y represión, y lesbianismo y política y madres lesbianas. Días antes se habían celebrado los Primeros Encuentros de Lesbianas de Latinoamérica donde se creó una red de lesbianas para el intercambio de experiencias, debates, etc.

La violencia fue no sólo motivo de debate en talleres específicos sino una preocupación que subyacía en todas las mujeres. Se discutió en su doble vertiente, y no podía ser de otra forma. Se denunció toda violencia física, moral, psicológica, que se ejerce sobre las mujeres, que va desde la violencia doméstica, en los barrios y colonias, hasta la violencia ejercida por el Estado. Se habló de la violencia específica hacia las mujeres, de las violaciones, no sólo como delito sexual, sino como delito contra la integridad psíquica, emocional de las mujeres, el problema de las leyes y de los Estados y gobiernos que no lo consideran un problema social y tratan de individualizarlo para así minimizarlo. Se habló del tráfico de mujeres centroamericanas y caribeñas en países de Europa. También se trató el problema de la represión, represión política que se manifiesta en apresamientos, torturas, violaciones, cárceles, desapariciones y muertes. De la existencia de grupos paramilitares, de la complicidad de algunas jerarquías eclesiásticas con gobiernos represivos, del maltrato y golpes a las mujeres en el ámbito doméstico y público, de la intervención norteamericana.

La realidad cotidiana que viven las mujeres en muchos países luchando por la supervivencia frente a la represión, la situación de violencia y guerra que se vive en Centroamérica, la repercusión que esto tiene en la vida cotidiana de las mujeres, y el sentimiento de solidaridad, de unidad latinoamericana y antiimperialista, de todas por encima de posiciones políticas, fue algo patente y estremecedor ante el relato, por ejemplo, de las mujeres hondureñas (*"¡vivas se las llevaron, vivas las queremos!"*), o de las mujeres colombianas, que organizaron un taller para discutir, desde una perspectiva feminista, la situación de violencia que atraviesa el país: *«...Somos mujeres, amigas, ciudadanas, madres amenazadas... Queremos decirles que tenemos miedo. Pero que lo miramos de frente. Nuestra respuesta es y será la acción permanente para actuar contra la violencia en la casa y en el país».*

Un taller específico sobre Nicaragua y otro sobre Cuba permitió, con las primeras, compartir las muy interesantes reflexiones que acerca de su participación en el proceso revolucionario, de la organización de las mujeres en las organizaciones y el desarrollo de los planteamientos feministas en su interior, realizaron mujeres de todos los sectores. Con las cubanas, fue el debate sobre la prostitución, el aborto, el lesbianismo y la homosexualidad y la respuesta que a nivel institucional se está dando.

Otros temas de debate fueron: Las mujeres y la paz, la vejez, derecho y familia, orgasmo y placer, teología y feminismo, literatura y feminismo...

La relación feminismo y movimiento popular

Hubo mayoritaria presencia de mujeres de los movimientos populares, mujeres dirigentes del movimiento sindical, del movimiento urbano popular, campesino. Mujeres que han visto rotos muchos esquemas de la vida cotidiana, que se han convertido ellas en cabeza de familia; mujeres que se han enfrentado a los maltratos del hombre por querer ir a las reuniones; mujeres que a partir de lo individual y de su participación colectiva en las luchas, son capaces de desarrollar ellas mismas y en sus organizaciones la lógica feminista. Son quienes han aportado una extensión y un enriquecimiento del movimiento feminista, a la vez le han planteado nuevos problemas.

Problemas relacionados con la forma de desarrollar un trabajo feminista respetando los procesos de los movimientos de mujeres. Cómo trabajar dentro de los movimientos populares: qué reivindicaciones plantear y sobre todo, cómo tratarlas. Cómo conseguir que no haya ruptura entre las reivindicaciones de género y de clase, ya que todas se levantan a partir de la situación concreta de las mujeres. Cómo relacionar este proceso con el que desarrollan otras organizaciones de mujeres por las demandas específicas. Y cómo lograr que todo ello confluya en un amplio movimiento feminista.

Como explicaba una mujer de la delegación peruana, *«parece como si estuviéramos ante lógicas diferentes, pero en realidad tienen muchos puntos en común. Son distintas formas de vivir el feminismo en América Latina, distintos procesos de toma de conciencia. La fuerza social del movimiento feminista latinoamericano la constituyen las mujeres de los movimientos populares. Se trata de consolidar un polo feminista autónomo, donde se puedan expresar las distintas perspectivas».* Esto plantea el problema de la unidad entre las organizaciones, las reivindicaciones y las luchas de las mujeres de los distintos sectores. Como afirmaba una compañera mexicana, *«No es una lógica nueva, es un nuevo rostro del feminismo».*

Conclusiones

En las conclusiones del taller "Perspectiva política del feminismo latinoamericano" se afirmaba: *«El nudo por el que atravesamos las mujeres, es el entrampamiento entre las demandas del movimiento amplio de mujeres y el movimiento feminista. No son demandas contradictorias o excluyentes, hay que combinar las demandas tácticas y estratégicas, hay que reflexionar sobre por qué una demanda en concreto, qué demanda y cómo. Si las demandas son la expresión de la conciencia feminista, levantada por las mujeres desde su condición de su "ser mujer" y "mujer pueblo", esa dicotomía es falsa... Creemos que son posibles líneas de acción comunes, y se proponen dos: la del aborto y la de la violencia».*

Estos encuentros van a marcar el desarrollo del movimiento feminista latinoamericano. La incorporación de las mujeres centroamericanas y de las mujeres de los movimientos populares ha supuesto un avance para ellas en la búsqueda de su identidad como mujeres y en la incorporación de una nueva perspectiva en sus luchas. Para el conjunto del movimiento ha supuesto un enriquecimiento en sus preocupaciones y perspectivas. Refleja distintos niveles de conciencia, procesos distintos, limitaciones... La fuerza que todo ello da a la lucha feminista, la fuerza de las propias mujeres latinoamericanas, bregadas en muchas luchas, supone un potencial impresionante para el feminismo.

Cuando en el plenario final, y ante la propuesta de una compañera mexicana, reacia al proceso abierto, se planteó la celebración de dos encuentros (uno reducido, para profundizar en el feminismo, y otro para las mujeres de los movimientos populares), la respuesta fue inmediata, unánime y acabó con el debate. Todas las mujeres gritaron durante cinco minutos *«¡Todas somos feministas!».*

«Me gusta soñar, decía una compañera misquita, *porque la ley de autonomía para la costa atlántica tambien era un sueño y ahora es una realidad. Queremos que las mujeres misquitas y las demás mujeres de las etnias de nuestra región autónoma del Atlántico norte, seamos feministas en lucha por la paz y la igualdad de las mujeres».*

J.M

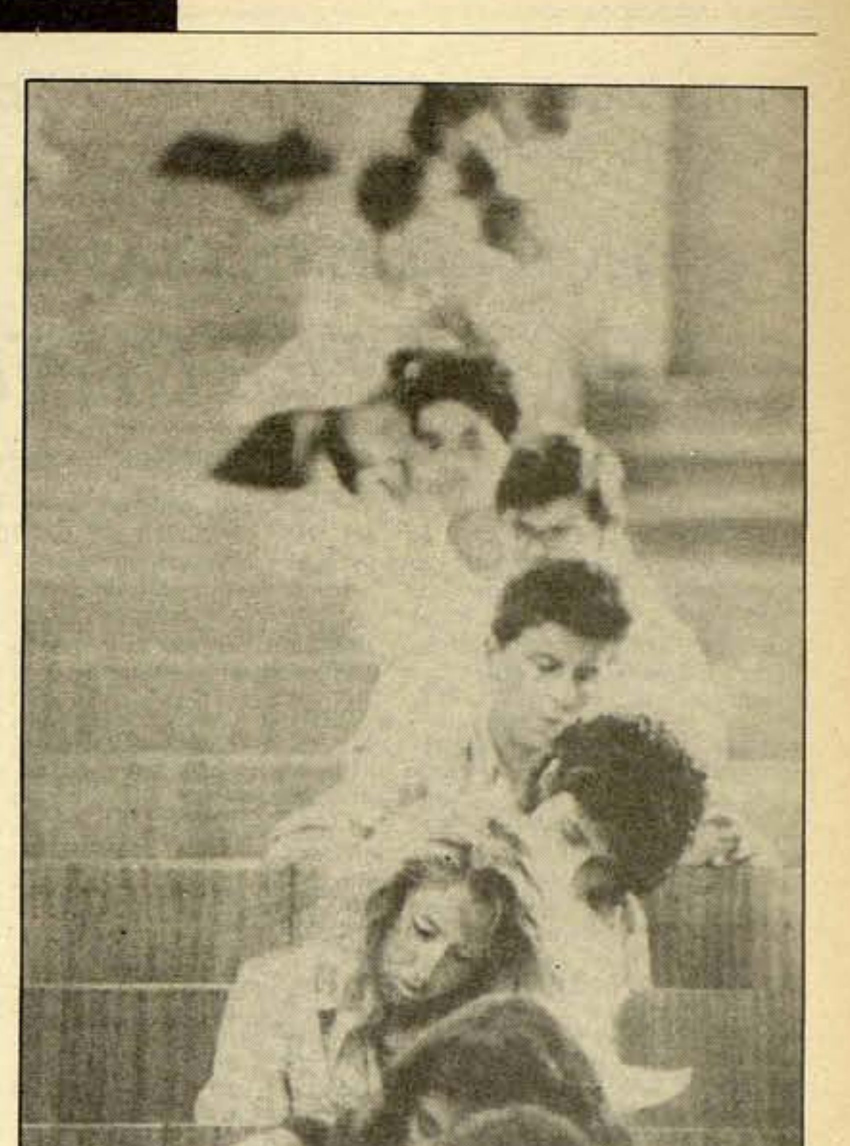


Aspecto de una de las reuniones del IV Encuentro Feminista de Latinoamérica y el Caribe.

Reunión de Universidades

Y LA LUCHA CONTINUA...

La Reunión General de Universidades (RGU) de Sevilla, celebrada los días 13, 14 y 15 de noviembre, ha mantenido con claridad las reivindicaciones estudiantiles, dando continuidad a la resistencia contra la política educativa capitalista del gobierno PSOE.



En Sevilla, el movimiento estudiantil se jugaba su mantenimiento, su unidad, sus perfiles programáticos que le dan consistencia. Tras la RGU de Valladolid de mayo pasado, se hizo un ajustado balance del curso anterior y se esbozaron las perspectivas para éste: la RGU de Sevilla tenía que servir como nuevo punto de arranque para la lucha estudiantil. Las dificultades eran obvias: el verano, la no obtención de una victoria plena el curso precedente, los efectos disolventes de esa maniobra gubernamental llamada "debate público", etc. A ello se sumaban las experiencias y realidades desiguales heredadas.

La continuidad, ampliación o renacimiento de las asambleas y la posibilidad de conectar en un futuro próximo al movimiento estudiantil con el movimiento obrero y de emancipación nacional, dependían de que la RGU de Sevilla reafirmara con rotundidad las demandas estudiantiles recogidas en las tablas de las RGUs de Zaragoza y Granada. De que se resistiera a los cantos de sirena sectorialistas con los que el gobierno quiere dividir al movimiento para arrastrarlo a legitimar sus reformas. Dependía de que, con la prudencia necesaria, se mantuviera la vía de la movilización, sin la que es irreal esperar alcanzar alguna conquista.

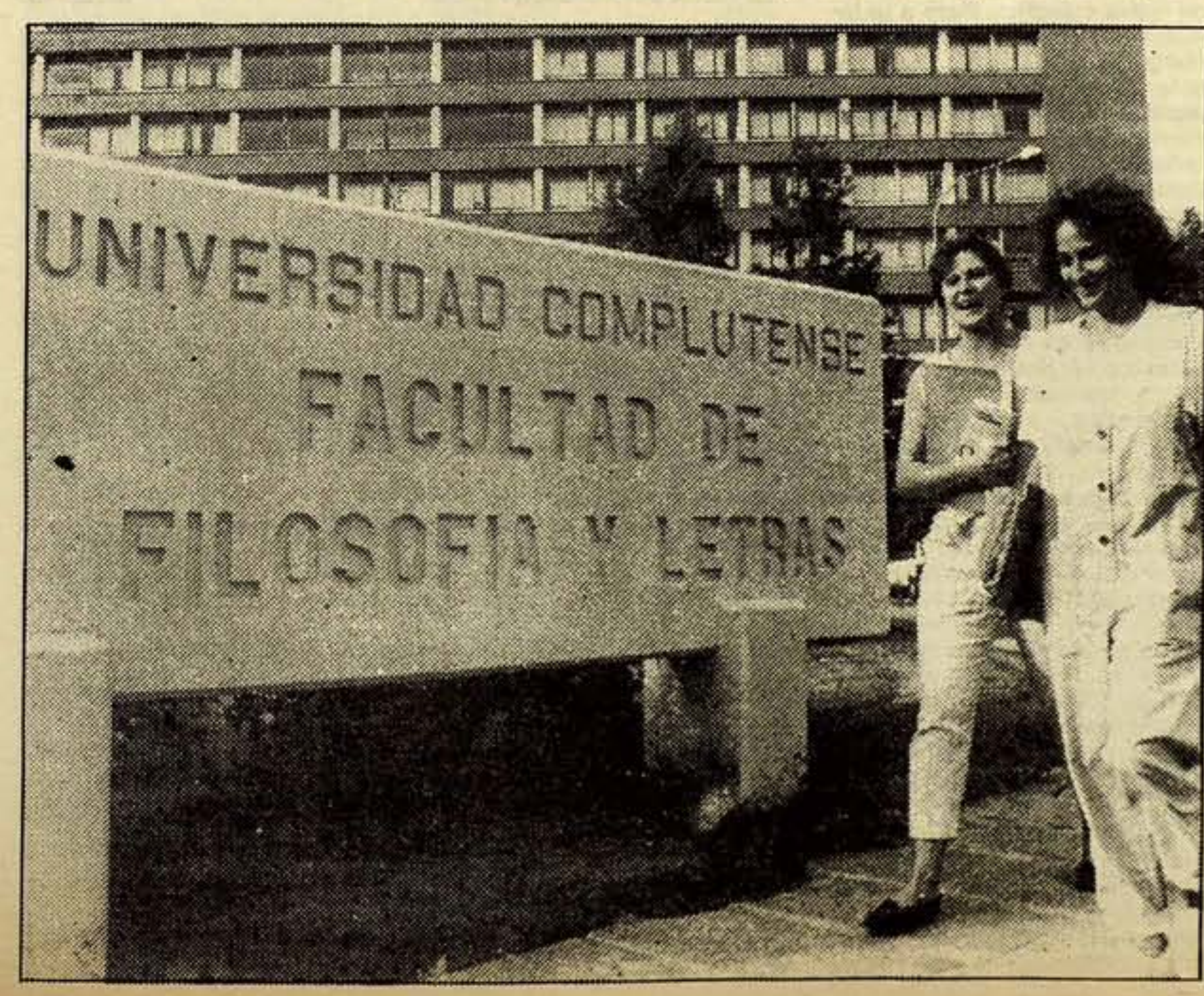
La lucha antisubmarina en la RGU

Y en Sevilla hubo que luchar para obtenerlo. El orden del día propuesto por el Consejo de Alumnos del Distrito Universitario de Sevilla (CADUS) partía de un análisis erróneo de la situación. Era más propio de un movimiento que hubiera derrotado al gobierno forzándolo a negociar que de un movimiento que se halla reconstruyéndose, a principios de curso. Entre otras cuestiones, buscaba la definición acabada de contrapropuestas de rama y federales. Esto no se correspondía ni con el debate tenido en las facultades, aún incipientes, ni con las necesidades del movimiento, que a través de la tabla reivindicativa dispone ya de una alternativa unificadora que responde coherentemente, tanto a la reforma de planes de estudio como a la política educativa de la que ésta forma parte indisociable.

A través de este portillo, pretendía introducirse un bloqueo estructurado en torno a las Politécnicas, inspirado por la bandera de un corporativismo estúpido que cree equivocadamente que la reforma les beneficia cuando es indudable su degradación, y dirigido políticamente por una alianza entre AP, CDS y PSOE. Con dudosas acreditaciones, cuestionando públicamente el método asambleario y haciendo alguna que otra loa a la selectividad, querían introducir a través de las reuniones sectoriales la rendición del movimiento. Al discutirse, según la propuesta del CADUS, al final de la RGU las adiciones a la tabla y las acciones a tomar, hubieran podido, sin dificultad, abandonar la RGU, argumentando que el pleno "politizado" no respetaba las conclusiones definitorias de las sectoriales que pretendían incluir dentro del debate público.

La propuesta de cambio de orden del día de Letras de Granada colocaba sucesivamente un balance, tabla, balance, acciones y sectoriales. Del debate surgió la evidencia de las intenciones del sector submarino. Así, el CADUS, no sin reticencias de algún sector de él, hubo de abandonar su propuesta inicial y sintetizarla, con la de Letras de Granada, produciéndose una votación en la que el CADUS y Letras de Granada llamaban a votar al nuevo orden del día, en tanto que la derecha apoyaba el inicial. Al ganar la nueva propuesta quedaba establecido el carácter informativo de los sectoriales, *"con el objeto de facilitar la discusión en las asambleas respectivas y el avance en la elaboración de una política educativa alternativa"*. La batalla, entonces, se trasladaba a las adiciones a la tabla.

Al plantear la mesa que las adiciones no conocidas por las asambleas de base sólo podían ser debatidas pero no votadas, este sector planteó la censura a la mesa y su sustitución; votación que también perdieron. Las adiciones distribuidas por el CADUS que desarrollaban la tabla en un sentido progresista y radical también fueron aprobadas. A partir de ahí —y con bastante tiempo transcurrido— la posición de ese bloque corporativo-derechista-socialdemócrata (por supuesto, nada asambleario) fue la obstruccionista. Aprovechando el reglamento, propuesto por el CADUS, que incluía la necesidad de un 50% de acreditados (que no presentes) para que fuera válida una votación, optaron masivamente por hacer turismo. Esperaban que las ausencias aumentaran progresivamente al tener que regresar las delegaciones a sus puntos de origen, obligando al pleno a funcionar con la premisa del consenso y ellos confiaban en que éste, llegado el momento, no funcionase.



Acciones

Sin embargo, cuando se discutió el tema de acciones, una propuesta consensuada de varias facultades, defendida por Letras de Granada, obtuvo el apoyo de todo el pleno, excepto una facultad. Esta propuesta incluía la celebración de manifestaciones el 16 de diciembre en todas las ciudades universitarias, con el lema *"Contra la política educativa del gobierno. Reforma sí, pero no así"*. Además, planteaba la recogida de medio millón de firmas a entregar en la próxima RGU para que ésta las presente a la opinión pública, exigiendo la retirada del proyecto gubernamental y la apertura de un nuevo proceso paritario de reforma. Con esta propuesta se busca organizar grupos activos en las facultades que extiendan la información sobre la gran agresión que supone la reforma educativa del PSOE dentro y fuera de la Universidad, orientándose expresamente para conectar con los sectores populares a quienes con esta política se tiende a excluir sistemáticamente del acceso al conocimiento. Es una manera de demostrar que las RGUs no son una excusa de los estudiantes para hacer turismo y que es en las asambleas y en las RGUs, y no en los rectorados, como dice el MEC, donde está la representación del movimiento estudiantil. Es una forma también de llevar al conjunto de la sociedad una lucha tenazmente ocultada desde el gobierno.

Finalmente, Letras de Granada presentó al pleno una propuesta que contó con la anuencia de la delegación salmantina para que el pleno de esa delegación, a su vez, la sometiera a las asambleas de la Universidad de Salamanca. Por ella, Salamanca organizaría la V RGU, con un reglamento similar al de Sevilla, sin la claúsula del 50% y un orden del día que incluyera balance, desarrollo de las reivindicaciones generales y particulares del movimiento estudiantil, reuniones sectoriales, acciones y continuidad. Será una RGU austera, ya que no se anda sobrado de presupuesto.

Si el movimiento hasta entonces desarrolla eficazmente las acciones; si profundiza rama a rama, pero sin olvidar que no hay proyecto alternativo sectorial ni plan de estudios estudiantil que merezcan tales nombres si no incluyen para su realización temas como financiación, numerus clausus, selectividad, plantillas, etc., y si se consigue en este lapso de tiempo reflotar generalizadamente las asambleas y hacer partícipes de esta lucha, que tan esencialmente les afecta, a movimientos como el obrero o el de liberación nacional, será posible que la próxima RGU de Salamanca sea extremadamente útil.

Esperemos, eso sí, que en Salamanca no tengan pabellones permanentes o hagan acto de presencia, como en Sevilla, invitadas por la organización, presuntas formaciones estudiantiles como fachada de gobiernos tan poco presentables como Irán o Libia. Estando en una RGU a la que llegaban propuestas antisexistas provinientes de varias facultades, el hecho de que se acogiera a delegaciones de propaganda de estados represivos y ferozmente machistas, no deja de ser contradictorio. Así lo entendía la propia mesa de la RGU de Sevilla, que se solidarizó con la protesta de las mujeres allí presentes, apoyada por abundantes facultades.

Javier Pulido

Plena vigencia de la Ley de Objeción de conciencia

LA INSUMISION ES LA ALTERNATIVA

El Tribunal Constitucional ha desestimado los recursos de inconstitucionalidad presentados por el Defensor del Pueblo y la Audiencia Nacional en relación a la Ley de Objeción de Conciencia. Es necesario organizar la respuesta colectiva: la insumisión.

Las justificaciones dadas por el Tribunal son: que la objeción producida durante el servicio militar tendría un carácter *"perturbador para la seguridad de la estructura interna de las Fuerzas Armadas"* y que la duración mayor de la prestación social sustitutoria (PSS) en relación al servicio militar es necesaria para *"establecer un cierto equilibrio con la exención del servicio de armas"*. La sentencia viene a demostrar, una vez más, el carácter reaccionario de la "Justicia" y el poder social del Ejército, ya que a nadie se le escapa que en la sentencia han tenido mucho que ver los jerarcas militares.

Razones para el rechazo

De forma inmediata, la sentencia implica la plena vigencia de la Ley de objeción, criticada y rechazada por el movimiento antimili por tres razones básicas:

•Porque no se reconocen los motivos políticos para ser objetor.

•Porque no se reconoce el derecho a objetar durante el servicio militar, que es cuando muchos soldados se dan cuenta de lo que es la mili en la práctica (agresiones, humillaciones, machismo...).

•Porque se castiga duramente el ejercicio de la objeción al imponerse una prestación social superior en tiempo a la del servicio militar, lo que significa que el secuestro legal a los objetores dura de 6 meses a 1 año más que el de los soldados.

La sentencia va a traer represión. En primer lugar, pueden ser encarcelados los que se declararon objetores cuando estaban en período de mili, tanto los que hoy están en libertad provisional (Miquel Rodríguez) como los que están en situación de desertores (Enrique Jiménez). En segundo lugar, implicará juicios y encarcelamientos a los objetores, ya que el Gobierno está dispuesto a aplicar la PSS a principios de año (tras la aprobación del Reglamento) y el movimiento antimili ha afirmado su voluntad de organizar la desobediencia civil de los más de 7.000 objetores colectivos, es decir, organizar la insumisión a la PSS. A todos se les puede condenar hasta a 6 años de prisión.

Contra la PSS

La valiente decisión de organizar la insumisión y asumir el riesgo de la represión es correcta porque la PSS es inaceptable desde todos los puntos de vista:

•Es una forma de reclutamiento forzoso, un tipo de servicio impuesto por el Estado, que para nada cuestiona la existencia del Ejército y del servicio militar obligatorio.

•Está pensada y organizada como complemento al servicio militar, calcada en su organización y valores del esquema militar, donde se exige obediencia y sumisión a un sistema jerárquico que amenaza con sanciones de todo tipo.

•Es insolidaria socialmente, porque no tiene en cuenta el problema del paro, al destinar al objetor a realizar actividades que ocupan puestos de trabajo.

La decisión unánime del movimiento organizado de objetores de no cumplir la PSS también es correcta si tenemos en cuenta lo que ha significado la experiencia de hacer la PSS y luchar desde dentro de ella, por parte de un sector del movimiento de objetores en algunos países europeos. El argumento que dieron para elegir esa opción fué que así se conseguía que más jóvenes se hicieran objetores, lo cual iría minando al Ejército. La realidad es que aunque hay un número de jóvenes significativo que elige la PSS en lugar del Servicio Militar, no se ha conseguido hasta ahora debilitar al Ejército por esa vía. Tampoco a la conscripción, cuya legitimidad se ha reforzado al poder ofrecer con la PSS una nueva modalidad de servicio obligatorio. Lo que sí se ha debilitado es el propio movimiento antimili al perder combatividad un sector de los objetores, ya que los movimientos de objetores que entraron por esa vía se han convertido en una especie de "sindicatos" que sólo se mueven por mejorar las condiciones de trabajo de los objetores en la PSS.

Mientras el Estado tenga mecanismos para contener la objeción, tales como la posibilidad de denegar el derecho por medio de un Tribunal o Consejo e imposición de peores condiciones para la realización de la PSS respecto al Servicio Militar, la estrategia de debilitar la conscripción y el Ejército, desde la aceptación de la PSS, tiene muy pocas posibilidades.

Por la insumisión

La insumisión es la alternativa de lucha colectiva. Pero a la insumisión se le acusa de ser marginal y elitista. Conviene detenernos en el balance de lo que ha supuesto en otros países europeos (balance que viene reflejado en el artículo de Jordi García *"Europa, la objeción bloqueada"* aparecido en La Puça i el General, de febrero del 86).

El destino de los insumisos suele ser la cárcel; se organizan campañas de apoyo durante la estancia en prisión y durante el juicio; las campañas sólo son asumidas por colectivos antimilitaristas y grupos libertarios o autónomos; los insumisos son minoría entre el conjunto de objetores, la mayoría de los cuales acata la Ley. En esas condiciones de fuerte represión y aislamiento social la insumisión crece poco, no se advierten logros en cuanto a forzar al Estado para que atenúe la represión (como máximo se consigue excarcelar a algunos insumisos mediante la obtención de libertad provisional).

Pero alguna vez no ha ocurrido así sino que el volúmen de insumisos ha sido muy elevado y, por tanto, las condiciones de la lucha se han modificado diametralmente. Esto sucedió en Francia, entre 1972 y 1980, en que se alcanzó la proporción de un 50% de insumisos. El Estado se vió incapacitado para responder adecuadamente y se desencadenaron las movilizaciones antimilitaristas. Esta situación desapareció con el triunfo electoral del Partido Socialista, el cual promulgó una amnistía para los insumisos, redactó un nueva Ley y logró desunir al movimiento.

El caso del Estado español presenta algunas ventajas: el movimiento antimili y de objetores organizados está por organizar la insumisión (de un total de 22.000 objetores, el 80% son objetores colectivos o Testigos de Jehová), lo que supondrá un número muy alto de insumisos; el movimiento antimili cuenta con un respaldo social importante (según encuesta publicada en Diario 16, sólo el 14% de los ciudadanos está a favor del servicio militar obligatorio) y sus acciones son apoyadas por una diversidad de colectivos sociales como el movimiento pacifista, el feminista, partidos revolucionarios y nacionalistas, cristianos, libertarios, etc.

Pero no debemos desconocer las dificultades y peligros que acechan. El gobierno tiene previsto concentrar la aplicación de la PSS a un número relativamente reducido de objetores (los acuerdos que han hecho con Cruz Roja, Renfe y protección civil preveen 3.200 plazas a principios de año) y es probable que los elegidos sean los objetores que se han declarado últimamente y al resto se le amnistíe. Si es así el número de insumisos bajaría y se quitarían de encima a la mayoría de los objetores acumulados desde el año 77.

Además, hay problemas que pueden originarse en el mismo movimiento antimili. Los más claros son dos. Uno, que antes de luchar contra la implantación de la PSS se dé la batalla por perdida y se ponga poco esfuerzo en el empeño. Dos, que todo el trabajo se centre en la organización de la insumisión y se descuide el trabajo amplio de movilización social.

Por la movilización

La lucha por conseguir hacer inaplicable la Ley se presenta difícil. Se trata de:

•Reagrupar a los objetores colectivos para organizar la insumisión. Pero no debemos dejar solos a los objetores en la lucha contra la PSS. Es una tarea de todo el movimiento antimili y un compromiso para todas las organizaciones y colectivos radicales y revolucionarios. El MOC sigue siendo un punto de referencia para todos aquellos que han objetado, pero la objeción se ha ampliado a sectores diferentes (alternativos, radicales, revolucionarios...) que no se reconocen en el MOC porque no es un movimiento plural y unitario que plantee la objeción como forma de estructurar y organizar la respuesta al servicio militar, sino que tiene un carácter cerrado, por querer tener una definición ideológica muy precisa, de transformación de la sociedad desde la estrategia no violenta. Por eso, los términos en los que debemos plantear la lucha contra la PSS son de unidad de acción de todo el movimiento antimili.

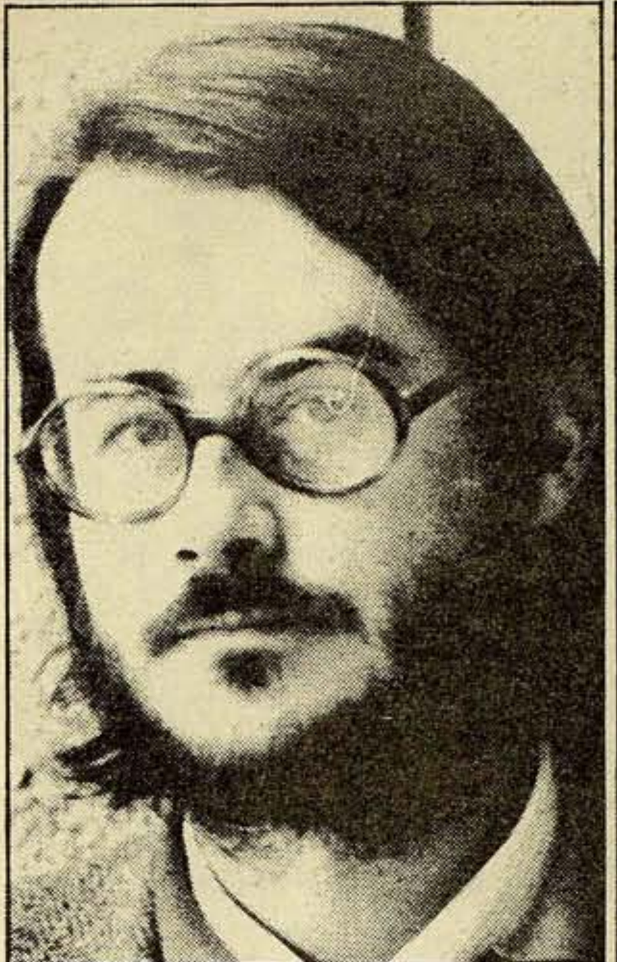
•Organizar la insumisión es importante. También la preparación de la movilización, especialmente la de los jóvenes. Hay que llevar la lucha a los institutos, a las Facultades, barrios y pueblos. Hay que hacer acciones en los lugares donde tienen previsto hacer la PSS (pintadas, ocupaciones...) y convocar manifestaciones que cuenten con el apoyo del mayor número posible de entidades y colectivos sociales.

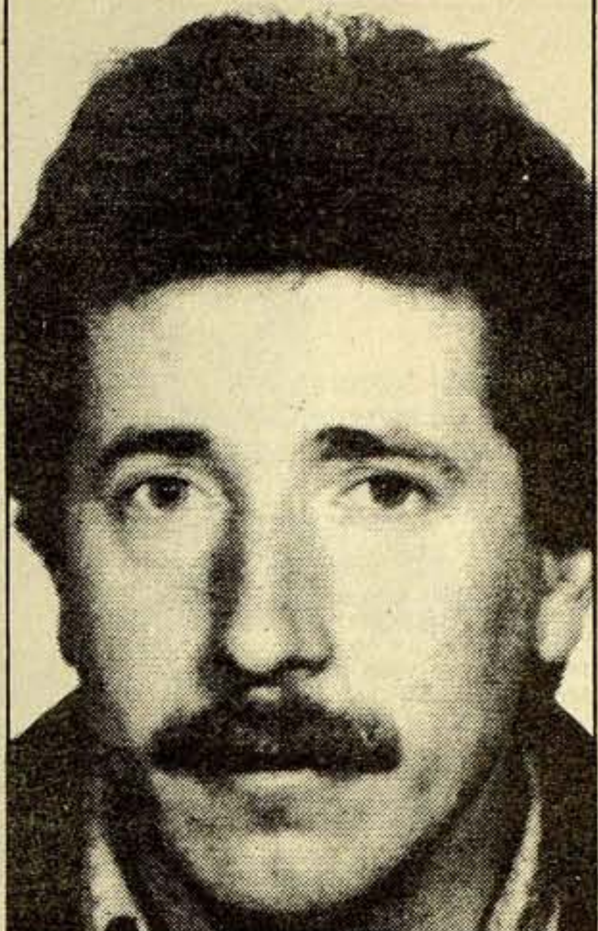
•Es necesario acumular fuerzas contra el servicio militar en otras tareas antimilitaristas, tales como la campaña contra las tallas y la declaración de municipios desmilitarizados, la lucha contra la incorporación de las mujeres al Ejército o el trabajo hacia los cuarteles, de denuncia de la situación de los soldados (suicidios, accidentes, malos tratos, higiene...). En todas estas tareas es muy importante conseguir el fortalecimiento del movimiento antimili, organizando a los jóvenes en colectivos y coordinadoras contra la mili y el Ejército. Sólo de esta forma podremos acabar con el servicio militar.

Enric Prat









Juan Ignacio Marín (PTE-UC) e Ignacio Fernández Toxo (PCE).

Congreso del Metal

PELEA DE FAMILIA

Los resultados del IV Congreso del Metal no se han desviado de lo que se preveía antes de su comienzo. El sector del PCE recupera el control del aparato de la Federación; la izquierda sindical avanza y el sector carrillista, encabezado por Marín, sufre una grave derrota y un gran retroceso.

Si algo podía definir este Congreso no es la discusión y el debate sindical —no se han discutido las enmiendas a las tesis federales ni las enmiendas al Confederal—. El objetivo de la mayoría no era otro que el de barrer la dirección saliente e instalarse, y para ello le bastaba con alzar el brazo, se dijera lo que se dijera. Con la discusión del informe general bastaba para dirimir las fuerzas.

NUMERO DE VOTOS Y PUESTOS OBTENIDOS EN LA DELEGACION AL CONGRESO CONFEDERAL Y EN LA EJECUTIVA FEDERAL

	Confederal	Ejecutiva	S. General
Toxo	603(53)	614(19)	606
Marín	334(29)	340(11)	363
Górriz	42 (4)	41 (1)	37
Blanco	32 (3)	35 (1)	---- -

Tal para cual

Como denunció la izquierda sindical en la presentación de su candidatura, este Congreso no ha servido para desarrollar las posibilidades de convertir a CCOO en el sindicato capaz de aumentar la movilización, de generar un proceso de resistencia y acumulación de fuerzas; es más, los vientos que corren, anunciados en algunas intervenciones de representantes cualificados de la nueva mayoría, indican lo contrario.

Como planteó el propio Marín, no ha habido diferencias de línea sindical claras entre gerardistas y carrillistas en el período anterior en ningún terreno importante: en la reconversión, en la política de pactos, en el "convenio general", en la política interna respecto a la democracia y el pluralismo. Sólo en el último período, el sector que encabeza Marín había intentado un giro a la izquierda en su política industrial, giro que ha sido anulado por su posición contra la Huelga General, tanto en junio de 1985 como en la primavera pasada, por su obsesión de unidad con UGT y, por qué no decirlo, por su escasa confrontación con el gobierno.

Frente a la posición estructurada y coherente del equipo de Marín, hay que decir que la nueva mayoría de síntesis, mejor dicho, la absorción del PCPE por el PCE, no ha presentado más que una enmienda a la totalidad, de la delegación de Madrid, en la que, de forma confusa, se anuncia la línea central futura. Esta no es otra que la corresponsabilización en la crisis económica, la firma de los Fondos de Promoción de Empleo, la firma del "convenio general" y, en el terreno interno, la "organicidad", es decir, la uniformidad del sindicato y el patrimonialismo; ellos, encabezados por Toxo, consideran a CCOO como su patrimonio privado.

Lo que quiere la izquierda

Frente a ambas posiciones sólo hay una alternativa clara que avanza despacio, pero firme, que es la representada por la izquierda sindical. Fue una lástima, aunque hay que pensar en una liada, la actitud mantenida por los compañeros de Sagunto. Dichos compañeros, que nos merecen todo el respeto, y que desde hace tiempo han defendido la política de resistencia con hechos, se dejaron llevar de un elemento, J. Blanco, que apoyándose en la fuerza de Sagunto, sólo aspiraba a mantener su actual situación en la Federación. Este elemento como demostraría en su presentación de candidatura, no tenía nada que ver con la línea de resistencia. Estamos seguros, que esta oportunidad fallida de ir juntos toda la izquierda sindical no afectará a la práctica común del sindicalismo de resistencia. Queremos también agradecer a LCR y al MC de Galicia, la hospitalidad mostrada y el acto que prepararon de saludo a delegados y delegadas de la izquierda sindical.

Corresponsal

Catalunya

HUELGA EN LA GENERALITAT

El pasado 13 de noviembre, las trabajadoras y trabajadores de la administración pública de la Generalitat de Catalunya protagonizaron una jornada histórica, al realizar con total éxito la primera huelga general contra el gobierno reaccionario de Pujol.

La nefasta política de relaciones laborales del gobierno de la Generalitat ha llevado a una situación explosiva, que ha permitido la realización de la huelga general del pasado 13 de noviembre, seguida masivamente por los trabajadores.

Desde 1985, año en que el Parlament de Catalunya aprueba la Ley de la Función Pública de la Administración de la Generalitat, ésta viene aplicando un nuevo sistema retributivo mediante valoración previa de puestos de trabajo. En mayo de 1987, CCOO presenta a la Generalitat un informe comparativo de retribuciones, jornadas y horarios, del cual se desprende que, en comparación con otras administraciones públicas, diez de ellas catalanas, los sueldos quedan un 15% por debajo de la media del resto, mientras que la jornada resulta ser de una hora diaria más (siete y media frente a seis y media de otras administraciones), con el agravante de que en otros casos la jornada es continuada, y en la Generalitat es partida. Por último, el convenio marco para el personal laboral permanece estancado desde hace dos años, por falta de oferta económica de la propia Generalitat.

Comienza la movilización

Tras varias entrevistas en las que CCOO constata la falta de capacidad negociadora de la Generalitat, los días 27 y 28 de octubre se realizan asambleas en cuatro provincias catalanas. En la asamblea de Barcelona se decide, por parte de los 1.500 asistentes, la convocatoria de un día de huelga, realizándose además una combativa manifestación.

UGT y el sindicato SC (afín a Convergencia i Unió) deciden unirse al proceso en marcha, para no quedar descolgados en vísperas de las elecciones sindicales. No obstante, el 10 de noviembre, tres días antes de la fecha prevista para la huelga, ambos sindicatos llegan a un acuerdo con el Conseller de Governació, Bassols, quien ofrece una ronda de conversaciones a cambio de desconvocar la movilización. Sólo CCOO mantiene la postura de lucha.

La respuesta de los trabajadores es unánime, y en todas las asambleas convocadas para discutir la nueva situación se decide mantener la convocatoria. Ante esta firmeza, en la que participan buena parte de las y los afiliados a UGT y al CSC, las direcciones de ambos sindicatos deciden volverse atrás y vuelven a sumarse oportunistamente a la convocatoria.

La respuesta a ésta no puede ser mejor. A las doce y media, una manifestación de más de 10.000 personas avanza hacia la plaza de Sant Jaume, abarrotándola a su llegada. Las cifras de paro manejadas por la propia Generalitat son del 75%, pero la realidad es que afectó al 90% de las y los trabajadores, aún teniendo en cuenta la imposición de servicios mínimos.

Conclusiones

Los trabajadores hemos sacado varias conclusiones de esta huelga. En primer lugar, que la lucha y la unidad son rentables. Segundo, que es preciso diferenciar claramente entre los sindicatos de clase y los sindicatos oportunistas, que, como UGT y CSC, han cambiado constantemente de opinión, plegándose al gobierno de Pujol y dando bandazos electoralistas. Tercero, que es necesaria la unidad de las trabajadoras y trabajadores de las administraciones públicas de todo el Estado, de cara a la negociación de nuestros convenios y contra los topes de los Presupuestos del gobierno.

Por último, conviene llamar la atención sobre la necesidad de romper con la práctica de entrar a negociar los servicios mínimos, particularmente en sitios donde son tan evidentemente innecesarios. Aquí, CCOO sí cedió a una norma que viene siendo una práctica habitual y peligrosa. Bastantes recortes sufre el derecho de huelga como para admitir voluntariamente otros más.

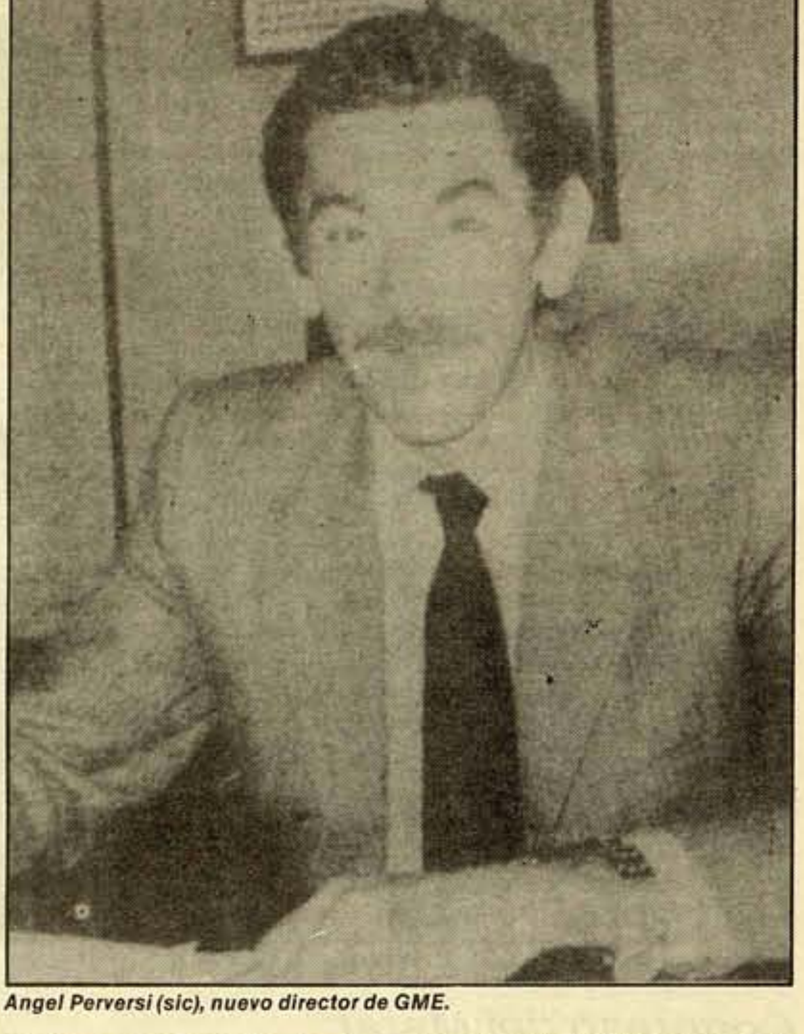
Fernando Allue



General Motors

LA BATALLA DEL TERCER TURNO

UGT y USO han firmado en solitario el tercer turno en General Motors. Con ello aprovechaban la victoria pírrica conseguida el día 2 en un referéndum convocado en comandita entre la dirección y la UGT, y desconocían la votación del comité de empresa que había rechazado el tercer turno.



Angel Perversi (sic), nuevo director de GME.

Esta forma de proceder, contraria a métodos sindicales democráticos, junto a la intoxicación realizada por todos los medios de comunicación (destacándose El Día de Aragón, por sus editoriales de claro corte amarillista y al servicio de quien paga) tuvieron una influencia decisiva en el resultado del referéndum.

De un censo de 7.431 trabajadores, votaron 5.534, con lo que la abstención alcanzó un 25,6%. De los 5.534 votaron sí 2.891 y no 2.244. Los votos blancos fueron 391 y 8 los nulos. Es decir, UGT y USO firmaron el acuerdo para la implantación del tercer turno, sólo con la adhesión del 38,9% de la plantilla; hay que tener en cuenta además que la abstención de 1.987 trabajadores y trabajadoras, significaba un rechazo a tener que elegir entre el empeoramiento de las condiciones de trabajo o negarse a una posibilidad de creación de empleo, entendiendo así la alternativa entre aceptar o rechazar el tercer turno.

Una larga batalla

La batalla del tercer turno venía de lejos (ver COMBATE 425), desde la negociación del cuarto convenio. Entonces con la movilización y el acuerdo de todos los sindicatos, se rechazó la pretensión empresarial, de organizar el tercer turno, aunque en ella existieran cláusulas de movilidad, polivalencia y salario proporcional, que en la oferta de ahora se ha retirado (las primeras, porque ya las tienen por ley; la última porque, de continuar la actual ofensiva patronal, todo se andará).

Tras la aprobación del convenio (por cierto, también por referéndum), entramos en una situación caracterizada por un mercado de ventas en alza y horas extras todos los sábados. Se trata de una situación coyuntural que más pronto que tarde, dada la recesión que viene, puede terminar conduciendo a la precarización de los actuales puestos de trabajo por la contracción del mercado. Ya en aquellos momentos, UGT y la dirección comenzaron de forma secreta la negociación de dicha reivindicación empresarial. UGT aceptó la propuesta empresarial, tal vez a cambio de alguna migaja clientelar, en forma de puestos de trabajo para familiares allegados de dirigentes de UGT y el PSOE, o para dirigentes trasladados de otras partes del país, con el fin de mejorar la implantación del sindicato en General Motors.

La intoxicación se pone en marcha

Cuando el guiso estuvo cocinado lo presentaron al resto del comité, en plan lentejas: o lo comes o lo dejas. A la vez, se inició la campaña orquestada entre dirección, medios de comunicación, UGT e instituciones. Como ejemplo de la campaña, ahí van algunas frases: *"La creación de 1.000 nuevos puestos de trabajo y la productividad que conlleva mitiga el paro, proporciona estabilidad a la actual plantilla, genera empleo indirecto e incrementa la exportación, aumentando así la riqueza y su distribución"*. Esta perla es de una nota de la dirección de la General Motors publicada en El Día. UGT por su parte escribía: *«Lo real que se nos plantea es que trabajemos más para crear empleo, lo cual es una paradoja curiosa que los sindicatos deberemos analizar seriamente. Pero la creación de empleo en Aragón es un avance importante en la lucha contra el paro y por tal motivo se debe tener la seguridad de que responderemos colectivamente, situándonos a la altura de las circunstancias»*. A los que nos oponemos se nos tildaba de "insolidarios", de "conservadores", de "corporativos", de gente que olvida que *«el primero siempre debe ser el indefenso, que además no tiene pan para sus hijos»*.

La lucha dentro de CCOO

Hasta entonces, nadie se había hecho eco de los casi 500 puestos fijos que se han perdido en la fábrica en el pasado, de los 2.000 puestos que no se crearon, de las horas extras que se han denunciado, de las marchas sobre la fábrica de la asamblea de parados, que nadie escuchó. Estábamos ante una batalla frontal entre izquierda y derecha. En una situación de la clase obrera como la que estamos, esto se iba a dejar sentir de alguna manera en las propias filas de las CCOO. Y la gente de la izquierda sindical, previendo la batalla, expusimos en una declaración, los objetivos de la dirección: empeorar las condiciones de trabajo, incrementar la productividad, sustituir trabajo fijo por temporal, riesgos de salud, etc., denunciamos la farsa de que el tercer turno sirviera para mitigar el paro y estabilizar la plantilla; propusimos una alternativa de crear empleo fijo, y no temporal, de negociar la inversión, de reducir la jornada, de aumentar las vacaciones, de no negociar ni rechazar el tercer turno, pues la negociación, tal cual estaba planteada por la dirección y la UGT, no es limpia y al final conducía a la capitulación y a mancharse o ser cómplices de la farsa montada.

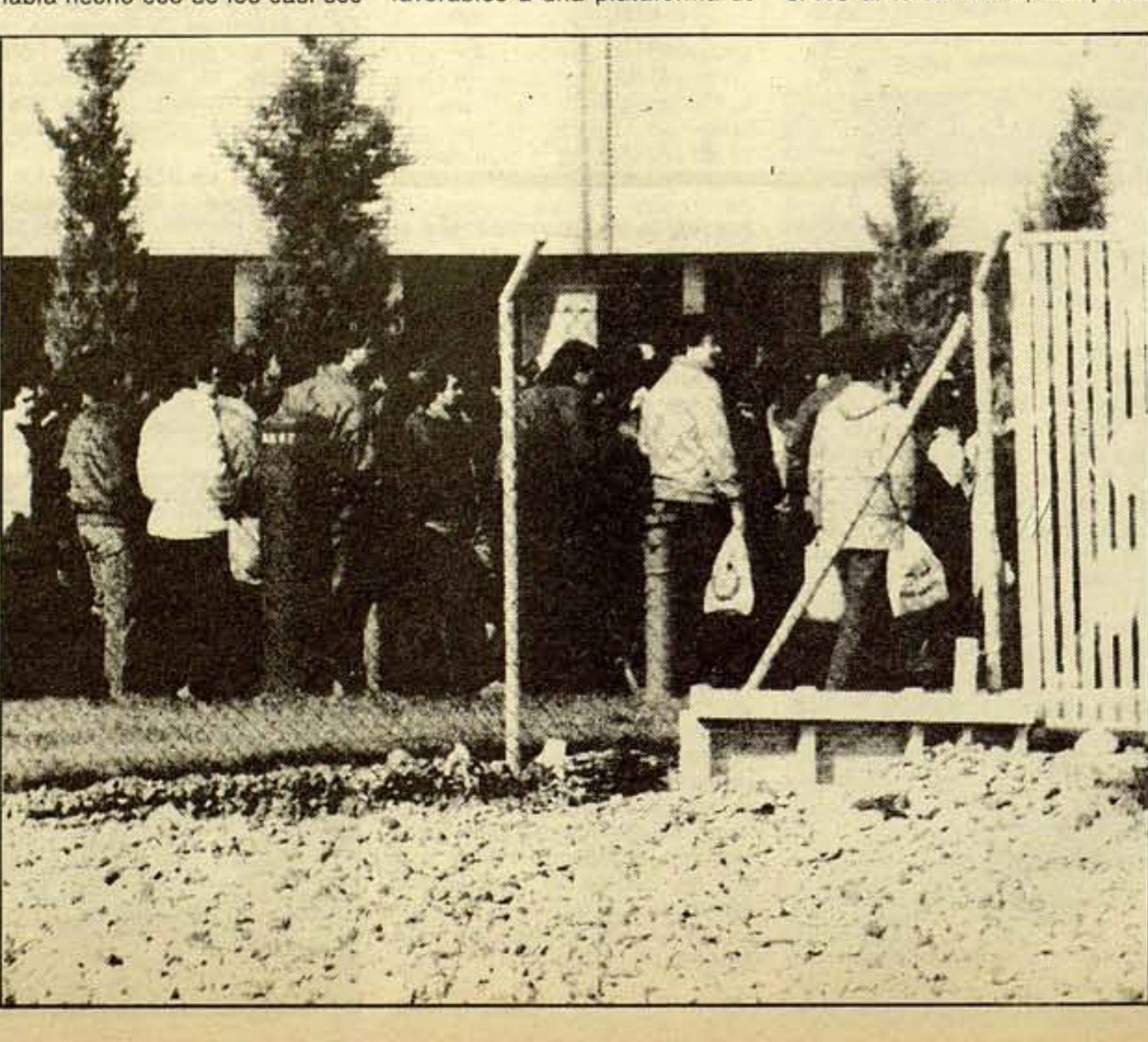


En CCOO, ante la presión social, gerardistas y carrillistas empezaron a retroceder. Durante muchas reuniones intentaron que CCOO dijera SI al tercer turno, frente a la izquierda que planteaba SI a la creación de empleo. También se mostraron favorables a una plataforma de mínimos para negociar, frente a la izquierda que rechazaba plataforma y negociación. Las presiones de la Federación del Metal, a través de su responsable, se hicieron notar. Pero si la Federación estatal respetó la autonomía de la sección sindical, la Federación regional, sin reunir a la ejecutiva y erigiéndose el Secretario General en portavoz de los metalúrgicos, apoyó el tercer turno de forma pública y se saltó la decisión de la asamblea de afiliados con una nota que tenía el trágico título de *"En el filo de la navaja"*.

La presión llegó a la factoría. El sector carrillista y el gerardista rompieron el acuerdo de la asamblea de afiliados y plantearon su alternativa. Así se creó un clima de malestar en la sección sindical y una herida profunda difícil de cerrar. Una posterior asamblea de la sección aprobó el NO al tercer turno, aunque la derecha del sindicato pasara de esta posición clara y contundente de los afiliados.

La situación concreta de General Motors ha mostrado otra vez a la luz del día las dos posiciones que conviven en el sindicato: la concertación con la patronal o la resistencia de los trabajadores.

La puesta en marcha del tercer turno genera una fuente de conflictos, un empeoramiento de las condiciones de trabajo, que hacen que la posición de la mayoría de CCOO de oponerse a su implantación gane cada día más peso entre los sectores conscientes de la fábrica. Por ello debemos reafirmar el rechazo y no firmar el acuerdo, aunque ello nos puede ocasionar pequeños desgastes por la derecha. De lo que se trata es de afirmar unas CCOO combativas, democráticas y de izquierda; afirmarlas en las batallas frontales, en las batallas de clara oposición al sindicalismo de UGT. Es este camino el que va a fortalecer la presencia de CCOO, es esta forma de actuar la que frena las ansias patronales de castigar la rebeldía. A los hechos nos remitimos: no había pasado una semana cuando la empresa quiso pasar la factura a las CCOO. No era de extrañar. La dirección había declarado que los resultados de la votación no eran para echar las campanas al vuelo. Y así, ni cortos, ni perezosos, el viernes 13, despedían a un afiliado de CCOO. La rápida respuesta de los afiliados de la sección sindical, no dejando marchar al compañero e iniciando la negociación sobre la base de que se iba a parar la planta. En fin, la decisión mostrada, la actitud firme de sectores de la plantilla de ir al paro, consiguieron que tres horas después de crearse la tensión, el compañero fuera readmitido. Una vez más, y no son ya pocas, CCOO evitaba un despido, cuestión que no han conseguido ni UGT ni CNT en esta factoría anteriormente. Este es el camino. CCOO de General Motors no puede ser una imitación de la UGT, sino una herramienta útil para los trabajadores.



Jorge Salinas



CCOO de Sevilla

LOS "CARRILLISTAS" ACTUAN COMO LA PATRONAL

La dirección de la UP de CCOO de Sevilla ha despedido a una trabajadora, Maribel Castillo, por reclamar la equiparación salarial que le correspondía desde 1985. Los trabajadores de la propia Unión Provincial están en huelga para exigir la readmisión.

Maribel Castillo, trabajadora contratada al servicio de la Unión Local de CCOO de Dos Hermanas (Sevilla), ha sido despedida por el Secretario de la Unión Provincial correspondiente, tras un conflicto que dura desde mediados del pasado mes de agosto, y que surgió a raíz de la demanda de esta trabajadora para que se le abonase la diferencia de salario que desde 1985 venía arrastrando con respecto a otros compañeros.

En ese año, según el informe aprobado por la asamblea de delegados de personal de la UP de CCOO de Sevilla a los órganos superiores del sindicato, Maribel Castillo *«plantea a la Dirección de la Unión Local que se le aplique el salario que perciben los demás compañeros a quienes afecta»* el acuerdo alcanzado en 1981 sobre regulación de las relaciones laborales entre el personal contratado y los órganos de dirección de la UP de CCOO de Sevilla. Aduciendo razones de imposibilidad económica para efectuar la equiparación en aquel momento, la dirección del sindicato ofrece a esta trabajadora la alternativa de esperar hasta enero de 1987 para que aquella se produzca. Llegada esa fecha, y ante el incumplimiento por parte de la UP de Sevilla, Castillo, tras intentar un infructuoso diálogo, interpone una demanda declarativa de derechos. La UP, por medio de su secretario general, decide no asistir al acto de conciliación.

A partir de aquí (mediados del pasado septiembre), los delegados de personal mantienen distintas entrevistas con distintas instancias del sindicato, principalmente con el secretario de organización de la UP de Sevilla, Vicente Sanchís. La respuesta de la dirección del sindicato siempre fue negativa ante los emplazamientos que los delegados del personal hacían para negociar. Finalmente, se hicieron dos propuestas: volver a admitir un nuevo plazo de dos años para realizar la equiparación salarial, o percibir una indemnización de 730.000 pesetas y el desempleo. Ante la negativa de Maribel Castillo, la Unión Local de Dos Hermanas procedió al despido.

Movilización y represalias

La respuesta de los trabajadores de la UP de Sevilla ha sido la movilización casi unánime. Excepto el abogado de la Unión Local, José Manuel López Gómez, del PCPA, y una trabajadora del servicio de limpieza, todos los demás decidieron realizar unos encierros que continuaron con huelga intermitente, para finalizar, a partir del pasado 4 de noviembre, en una huelga total e indefinida.

Por su parte, la dirección provincial del sindicato ha recurrido, ante la sorpresa e indignación de los trabajadores, a los servicios de Fernando Yélamo, *«de sobra conocido en los medios sindicales sevillanos por llevar a cabo, siempre al servicio de la patronal más reaccionaria, innumerables casos de despidos, reducciones de plantilla, reconversión, etc.»*. Además, según denuncian los propios trabajadores, se han tomado diversas represalias, entre ellas la congelación del pago de los salarios a los trabajadores en huelga.

A sabiendas de que su actitud puede provocar en muchas y muchos afiliados la sensación de que se está haciendo daño a la imagen del sindicato, los trabajadores en huelga explican que, muy al contrario, encerrándose están *«luchando para que esta imagen no se vea dañada por los métodos empleados por la Dirección de la UP que, a nuestro juicio, y en este caso, son los más contrarios a la filosofía y a la práctica sindical que define a las CCOO»*.

¿Una maniobra partidista?

Tras todo este conflicto, cuyas raíces sin duda están en la práctica burocrática de la dirección del sindicato, hay una razón más próxima: una maniobra del sector carrillista del sindicato, que desde hace tiempo parece decidido a "reestructurar" el aparato técnico. Se trata, en definitiva, de ir sustituyendo a trabajadores liberados por colaboradores del PTE-UC, naturalmente mediante un contrato a estos últimos. En esta línea, la persona que había sido responsable de finanzas de la UP de Sevilla desde hace diez años ha sido enviada recientemente al paro.

El asunto, a raíz de las movilizaciones, ha aparecido en la prensa y la repercusión puede ser grande. De momento, 13 sindicatos, con direcciones del PCA y del PCPA, se han pronunciado, aunque con matices, por la readmisión. Por lo que se refiere a la LCR, la organización de Dos Hermanas distribuyó un folleto pidiendo también la readmisión, durante la manifestación reciente contra los Presupuestos gubernamentales.

Corresponsal

Bomberos madrileños

SOBRE ASCUAS

El incendio que arrasó las cinco plantas de los conocidos Almacenes Arias de la calle de Montera, a escasos metros de la Puerta del Sol ha mostrado las dramáticas carencias de este servicio de interés social fundamentalmente.

El incendio ya estaba apagado. Un grupo de 11 bomberos entró para finalizar las tareas e impedir que algún foco no suficientemente controlado pudiera reanudarlo. Apenas habían entrado cuando la estructura metálica del edificio, sumamente deteriorada por las intensas temperaturas alcanzadas en el siniestro, cedió dejando caer toneladas de escombros sobre el grupo, que quedó sepultado.

Inmediatamente, comenzaron las tareas de rescate ante la estupefacción y el dolor de una gran parte de la población madrileña y en las mismas aparecieron también, el conjunto de despropósitos y de carencias del servicio de bomberos, así como las lamentables condiciones en que debe realizarse en numerosas ocasiones:

• La falta de preparación y el desorden organizativo de un buen número de cuadros, empezando por el máximo responsable, Sr. Pascual. Es preciso indicar que, a pesar de la investigación que "todos los grupos políticos del Ayuntamiento" ha realizado, aún no se conoce quién dió la orden de entrar en un edificio que amenazaba caerse, como explicaron numerosos arquitectos y aparejadores.

• La falta de medios técnicos suficientes y modernos con que realizar los trabajos encomendados: se tardaron varios días en la recupéración de los cuerpos de bomberos sepultados.

• La falta de medios humanos, concretada en la insuficiencia de plantilla. Durante los días que duró el rescate, cuando acababan su turno de trabajo hacían otro más, para poder mantener el ritmo de desescombro necesario, con el consiguiente agotamiento físico.

• Las condiciones de trabajo, con turnos de 24 horas ininterrumpidas y un escaso nivel salarial, que no cumple con las mínimas necesidades que el riesgo, preparación física y psicológica precisan. Condiciones que, como los turnos, fue cuestionada en el mismo rescate por el concejal Luis Larroque, que opinaba que eran muy benignas para los trabajadores.

Inmediatamente después del rescate, los portavoces del colectivo de bomberos, en una rueda de prensa, plantearon los puntos anteriores y a partir de aquí se organizó la campaña de lucha y movilización que durante varios días convulsionó Madrid.

Una lucha insólita

En todos los cuarteles de bomberos se exhibieron pancartas y carteles exigiendo sus reivindicaciones: dimisión del Sr. Pascual, jefe del Servicio; adecuación de medios técnicos y de plantilla; negociación y mejora de las condiciones de trabajo.

La movilización significa también la convocatoria de manifestaciones por el centro de la ciudad. Durante varios días la concentración se realizó en la Plaza de la Villa, sede del Ayuntamiento, con los uniformes de faena y boicoteando el tráfico.

Sin embargo, la movilización más sonada sin duda fue la protagonizada en la plaza de Cibeles y calle de Alcalá donde con un coche se sembró de espuma anti-incendios todas las avenidas creando un atasco de colosales proporciones que tardó casi cinco horas en ser resuelto.

Encima, represión

Con motivo de ello, y con el alcance de otro atasco similar producido por una veintena de grandes camiones que se llevó a cabo en la puerta de Alcalá, la delegada del gobierno en Madrid, Ana Tutor, cuya sensibilidad democrática es muy conocida, sobre todo a raíz de las manifestaciones estudiantiles del pasado año ha decidido prohibir en las calles céntricas de Madrid todas las manifestaciones, lo que sin duda generará un buen montón de conflictos.

También a raíz de ello el Ayuntamiento intentó abrir expedientes al conjunto de bomberos más significados en las luchas. Expedientes que han sido paralizados, aunque persisten las denuncias del gobierno civil por "alteración del orden público".

Actualmente el calendario de movilizaciones se encuentra agotado y, aunque no hay negociaciones en firme, es posible que en un corto período de tiempo estas se inicien. Superar las presiones hacia un cierto corporativismo, que hace algún tiempo asfixió una lucha de la Policía Municipal, es una de las condiciones más importantes para que el colectivo de bomberos logre sus reivindicaciones.

Corresponsal



Semana de Cine de Valladolid

NOVEDADES INTERESANTES

La 32 edición de la Semana Internacional de Cine de Valladolid recientemente finalizada, ha aportado una buena cantidad de gratas sorpresas a las y los cinéfilos. Nuestro colaborador, J.N.E., nos lo cuenta.

Del 23 al 31 de octubre se ha celebrado la 32 edición de la SEMINCI, Semana Internacional de Cine de Valladolid. En la Gala de apertura se proyectó la película *"Moros y Cristianos"*, de Luis G. Berlanga, dentro de la sección oficial aunque fuera de concurso.

Diecisiete películas, pertenecientes a catorce países diferentes, optaban este año a la "Espiga de Oro", principal galardón de la Semana.

El Estado español participaba con dos películas, *"El amor de ahora"*, de Ernesto del Río y *"Al acecho"*, de Gerardo Herrero. Este último estuvo presente en la pasada edición como productor de *"Rumbo Norte"* película dirigida por José Luis Ganga. Posteriormente ha producido *"Mientras haya luz"*, de Felipe Vega, que obtuvo el Premio Ciga en el festival de San Sebastián. *"Al acecho"*, su primera obra como realizador, es un film policíaco que se ha construído respetando algunas claves del cine negro americano. El guión está basado en la Novela *"Nada que hacer"*, de Juan Madrid.



La venganza es el móvil que desencadena la acción y que destapa la actividad de evasión de capitales de una entidad bancaria. Destacable es la interpretación del actor italiano Giuliano Gemma y la fotografía de José Luis López Linares, joven profesional que con pocos medios ha resuelto muy bien un trabajo difícil: fotografiar en color una película de cine negro.

La comedia también tuvo su hueco en la Semana, esta vez de la mano de un polaco, Radoslaw Piwowarski, del cual ya conocíamos su primer largometraje, *"Yesterday"*, que obtuvo en 1985 la Concha de Oro en el festival de San Sebastián. En Valladolid presentó su último trabajo, *"Tren para Hollywood"*, película dedicada a Billy Wilder. Marilyn es una vendedora de cerveza en un tren de largo recorrido, pero su mayor deseo es trabajar en un film a las órdenes de Billy Wilder. Tras ver *"Con faldas y a lo loco"* quedó fascinada por Marilyn Monroe y decidió ser actriz. En su camino aparece Piort, un muchacho que no ha aprobado los exámenes para operador de cine por ser daltónico. En cierta medida, es una película de fracasados, pero al final el esfuerzo y la tenacidad tendrán su recompensa.

Los premios

El toque exótico vino de la mano de Souleymane Cissé, director de Mali, que presentó *"Yeelenz"* (La Luz). En Mali, como en la mayoría de los países africanos, no existe una industria cinematográfica seria. *"Yeelenz"* ha sido protagonizada por actores no profesionales, que en algunos casos no sabían leer, por lo que debían aprenderse sus textos con el director antes de rodar. Todos estos inconvenientes no se notan en la pantalla, hasta el punto que el jurado le otorgó la Espiga de Plata.

Siguiendo con los premios, la Espiga a la mejor interpretación masculina fue para el actor Dennis Quaid, protagonista de *"Querido detective"* de Jim McBride. En esta película pudimos ver la secuencia más erótica de la Semana y también la más graciosa. Ya se ha estrenado comercialmente y su contenido, en el que se mezclan humor, sexo e intriga, seguramente la llevarán hacia el éxito de taquilla.

La merecida Espiga de Oro fue a caer en manos del soviético Yuri Kara, director que presentó su primera película, *"Mañana fue la guerra"*. Kara terminó sus estudios de dirección en 1986. La película, que había sido acusada de antisoviética, acabó de rodarse coincidiendo con la llegada de Gorbachov al poder, motivo por el cual ha podido ser estrenada normalmente. Indaga con un lenguaje directo en el período anterior a la guerra, época de la cual no se podía escribir ni hablar hasta hace poco tiempo.

La Semana se clausuró con la película *"Ojos negros"* del soviético Nikita Mikhalkov. El cine de Nikita es ambicioso, pero sus películas no tienen nada de ejercicios intelectuales, como ocurre con gran parte de la cinematografía soviética. La película está maravillosamente narrada, con flash-back que nos llevan al presente en algunas ocasiones, para ver simplemente la cara del narrador o de la persona a la que le está contando la historia.

"Ojos Negros" obtuvo una mención especial del jurado, pero no se le otorgó ningún premio, alegando que había concursado en otros certámenes.

Los premios a los mejores cortometrajes fueron para la producción canadiense *"El hombre que plantaba árboles"*, de Frederic Back y *"Luxo jr"*, de J. Lasseter y B. Reeves.

Además de las Secciones oficiales de largometrajes y de cortos la Seminci ofrecía este año otros grandes atractivos, divididos en ciclos, secciones fijas y homenajes.

Otras secciones

Los ciclos estuvieron este año dedicados a dos directores (Louis Malle y Alexei Guerman), a un guionista español (Rafael Azcona) y a una productora que cumplía su 75 aniversario: la Paramount. La Paramount es sin duda la productora más poderosa de Hollywood. Desde su creación ha producido más de tres mil títulos, consiguiendo ciento cuarenta Oscars. En estos setenta y cinco años de historia ha podido sortear todas las crisis que ha sufrido la industria cinematográfica. La Paramount ha lanzado al estrellato a actrices y actores como Mary Pikford, John Barrymore, Gloria Swanson o Rodolfo Valentino y en sus estudios han rodado directores de la talla de Cecil B. de Mille, Sternberg, E. Lubitsch, Eric Von Stroheim, A. Hitchcock, etc. Más recientemente ha producido películas de Coppola, Schlesinger o Spielberg.

En este ciclo que ha organizado la Seminci, la labor más difícil consistía en elegir una serie de películas que fueran representativas de la historia de la productora. Al final, creo que lo consiguieron. De la primera época, la correspondiente al cine mudo, pudimos ver *"Los muelles de Nueva York"*, de Sternberg, *"Moana"* de Flaherty, *"La marcha nupcial"* de Stroheim... Todas ellas acompañadas, en directo, por un pianista que improvisaba según las imágenes que veía en la pantalla, o sea, como en los mejores tiempos. De los años 30, 40 y 50 se proyectaron películas como *"Una mujer para dos"*, de Lubitsch, *"El cuervo"*, de Tuttle, *"Vértigo"* de Hitchcock, etc. De las últimas producciones pudimos ver títulos que, aunque rodados en las dos últimas décadas, se pueden considerar ya como clásicos. Es el caso de *"El padrino"* o *"En busca del Arca perdida"*.

De Rafael Azcona, guionista al que estaba dedicado otro de los ciclos, tampoco se proyectaron la totalidad de sus películas. El motivo no fue otro que la amplia filmografía de este riojano de 61 años que entró en el mundo del cine por casualidad y que afirma a menudo: *"¡Bah!, yo trabajo con quien me paga"*. Y la verdad es que ha podido trabajar con casi todos, pues son nada menos que 66 películas las que componen su filmografía. El primer guión que escribió y que se llevó a la pantalla fue *"El Pisito"*, de Marco Ferreri. A partir de ahí empieza una carrera en la que ha colaborado muy estrechamente con Berlanga, Carlos Saura y con él propio Ferreri. Películas de las que Azcona es coguionista y que se han proyectado en la Seminci son, entre otras: *"El cochecito"*, de Ferreri; *"Plácido"*, *"El verdugo"*, *"La escopeta nacional"* y *"La vaquilla"*, de Berlanga; *"El jardín de las delicias"* y *"La prima Angélica"*, de Saura; *"La corte del faraón"*, de García Sánchez; *"El año de las luces"*, de Trueba, etc...

Alexei Guerman es, sin duda alguna, un cineasta desconocido por el público español y que la Seminci ha tratado de "descubrir", al igual que el año pasado "redescubriera" a Eustache. La filmografía de Guerman es corta, tan sólo la componen cuatro títulos: *"El séptimo satélite"* *"Control en los caminos"* (1971), *"Veinte días sin guerra"* (1976) y *"Mi amigo Ivan Lapshin"* (1984).

Dos características son constantes en las películas de este director: las historias se desarrollan por los años 30 y los guiones están basados en novelas de autores célebres soviéticos. Su obra ha estado relegada al silencio hasta el último congreso del PCUS, con el que cambió la situación del cine en la URSS.

El ciclo estrella

El gran ciclo de la Semana fue sin duda el dedicado al director Louis Malle. Se proyectaron la totalidad de sus películas, incluyendo *"Au revoir, les enfants"* vencedora de la última Mostra de Venecia. Malle era conocido en el Estado español por sus largometrajes de ficción, pero la verdadera sorpresa, al menos para mí, ha sido descubrir a un brillante documentalista. Los conocimientos para la filmación de documentales los consiguió a bordo del buque "Calypso", con el Comandante Cousteau. A partir de esta experiencia de tres años, empezó a combinar la realización de largos de ficción con documentales, hecho que se le ha criticado en numerosas ocasiones.

Entre sus documentales podemos destacar *"Calcuta"* y *"L'inde Fantôme"* rodados en la India; *"Humain, trop humain"*, rodado en la fábrica de automóviles más moderna de Francia. *"Gods country"*, rodado en un pequeño pueblo de EEUU, con secuencias de 1979 y de 1985. Y *"And the pursuit of happiness"*, rodada en 1986 a lo largo de los Estados Unidos, en la que los protagonistas son inmigrantes de los cinco continentes con una esperanza común: encontrar mejores condiciones de vida. Además de estos documentales, el público pudo ver sus largos inéditos en el Estado español, al igual que sus obras más conocidas, como *"Atlantic City"* *"La pequeña"* o *"Alamo Bay"*.

La Semana ofreció, como ya es habitual, la sección "Tiempo de historia", con un anexo especial, la serie producida por Frank Capra *"Why we fight"* (Por qué combatimos), serie de siete películas considerada como la propaganda americana más eficaz producida durante la Segunda Guerra Mundial.

La Serie del Alo estuvo representada por *"Lorca; muerte de un poeta"*, de Juan Antonio Bardem.

En la sección "Punto de encuentro" se proyectaron en homenaje a Tarkovski, dos de sus películas inéditas en el Estado: *"El espejo"* (1975) y *"Nostalgia"* (1982). En esta misma sección se vio una Antología del Cinema Italiano y la película *"Los proscritos'*, de Sjöström, rodada en 1917 y felizmente recuperada setenta años después.

El público abarrotó las ocho salas en las que transcurrió la Seminci. Los precios populares ayudaron a ello: las entradas costaban desde 75 pesetas (una galería en el Calderón, en sesión de tarde) hasta 250 una butaca en el Calderón en sesión de noche.

Fernando Lara, director de la Seminci, nos anticipó en la gala de clausura el contenido de lo que será el año que viene la 33ª Semana Internacional de Cine de Valladolid. Entre lo más destacable están los ciclos que dedicará a James Ivory y Nikita Mihalkov, así como una sección llamada "Extraños en el Paraíso", en la que se proyectarán películas de directores europeos que fueron al paraíso del cine, Hollywood.. La 33ª, promete.

J.N.E.

Seminci

TV

La luminosa idea de la dirección de TVE de saturar las fiestas de Navidad con películas —se anuncian hasta cinco algunos días— ha provocado un caos en la programación prevista para noviembre, en la que se producen repetidas rectificaciones cada semana. Lo único seguro es el ciclo de Louis Malle, del que hablaremos después. Pero la noticia de esta quincena no es exactamente una película, sino el comienzo de la emisión de la serie **"Lorca, muerte de un poeta"** de Juan Antonio Bardem, que irá los sábados a las 23,30h. por la primera cadena. La serie no ha despertado entusiasmo en su presentación en el festival de Valladolid, pero al menos justifica una cierta curiosidad y puede suponerse que alcanzará un nivel de corrección histórica y técnica poco habitual en TVE.

★Lunes 23. 21,20h. TVE 1. "Los amantes" de Louis Malle. Segunda película del ciclo, tras la interesante "Ascensor para el cadalso", probablemente se vea muy perjudicada por el paso del tiempo. El recuerdo que me queda de ella es una historia sin ningún interés, de estilo "Antonioni", que hacía estragos en aquella época, basada en las idas y venidas sentimentales de personajes de la alta burguesía. Pero junto a ello había una narración eficaz de Malle, como siempre, y una extraordinaria composición de Jeanne Moreau. La película tuvo fama de "escandalosa" y la razón de ello no estuvo tanto en sus "audacias" formales, como sobre todo en la pasión que puso en su personaje la Moreau, que saltó muy justificadamente a la fama internacional después de este film.

★Jueves 26. 22,15h. TVE 2. "Tú solo" de Teo Escamilla. Película curiosa y extraña de uno de los mejores fotógrafos del cine español. La "opera prima" de Escamilla narra una serie de anécdotas sobre los alumnos de una escuela de tauromaquia.



Trata de investigar las razones de la fascinación física que se da en el toreo entre toro y torero. El resultado es discreto.

★Viernes 27. 22,30h. TVE 1. "La batalla de las colinas del whisky" de J. Sturges. Sturges es un director de segunda categoría. Pero en un género repleto de maestros, ir de segundón no está mal. Como suele ocurrir en estos casos, sus mejores películas son las menos ambiciosas. No aprecio especialmente los western "cómicos" (cosa bien distinta son las escenas cómicas en los western "normales", que suelen ser una delicia). pero éste tiene un buen reparto y se deja ver.

★Sábado 28. 0,35h. TVE 1. "Un rostro en la multitud" de Elia Kazan. Una de las películas más discutidas y de menor impacto de público de Kazan. La historia es pretenciosa y de poco interés, pero la película cuenta con dos interpretaciones de altísima calidad de Lee Remick y Walter Matthau. Sólo por ellos vale sobradamente la pena.

★Lunes 30. 21h. TVE 2. "Zazie en el metro" de L. Malle. Sigue el ciclo con la que es probablemente la obra maestra de Malle, al menos antes de su etapa americana, en la que ha hecho películas tan excelentes como "Atlantic City". Con la mirada de una cría lista e iconoclasta, Malle organiza un entrañable paseo por París, que queda a la altura de la excelente novela de Raymond Queneau en que se basa el film.

Jiuston



Las ilustraciones de esta página pertenecen a la serie **"los profesionales"** *de Carlos Giménez.*





LIBROS

Las raíces de la ciencia económica. Una introducción histórica. Lluís Argemí. *Ed. Barcanova. Temas universitarios, Barcelona, 1987.*

Aunque en los últimos tiempos la economía ha sido presentada como una ciencia unidimensional e inevitablemente al servicio de lo que, un tanto impropiamente, se define como libre mercado, lo cierto es que sigue siendo una disciplina en la que caben las escuelas más contradictorias, lo mismo que sigue siendo una ciencia susceptible de servir a causas y a intereses distintos sino contrapuestos. Es una ciencia además con una larga historia, se remite cuanto menos a Aristóteles, aunque su florecimiento coincide con el auge de las revoluciones burguesas en su triple dimensión, política, industrial y agraria.

En esta obra, eminentemente didáctica, pensada para el medio universitario, Lluís Argemí parte de la revisión escolástica del interés en Aristóteles hacia los fenómenos mercantiles e iniciarían una reflexión que pasará por épocas y escuelas hasta el presente más inmediato cuando el sistema económico capitalista conoce su crisis más extensa y profunda, aunque esta crisis no está acompañada por el impulso de una nueva alternativa política económica, al menos no con la fuerza que alcanzaron las diferentes versiones del marxismo, sin duda la escuela crítica más abiertamente rupturista y más coherentemente crítica. Argemí que es también el autor de **La economía marxista** (Cuadernos de Economía), dedica a esta escuela diversos apartados.

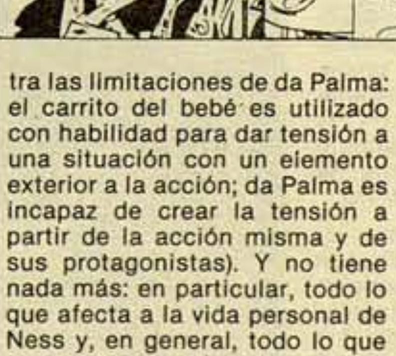
La obra sigue un esquema plural y se extiende sobre las diferentes escuelas y orientaciones económicas desarrollando una visión de conjunto en torno a la relación entre los planteamientos teóricos y los problemas concretos de la estructura económica de cada momento histórico analizado, para concluir con un amplio apartado sobre crisis y ciclos en donde se detienen en las interpretaciones marxistas, keynesianas y neoclásicas para llegar a una conclusión que pretende ser como una introducción al actual estado de la cuestión. El libro se complementa con una extensa bibliografía que puede ayudar mucho al lector que quiera ir más allá y estudiar las fuentes y las producciones teóricas más dignas de interés.

J. Gutiérrez Alvarez









CINE

Madera para yuppies

Brian da Palma era considerado hasta hace poco como un cineasta sin imaginación aunque con ciertas habilidades para el oficio, que había tenido la astucia de utilizar como material de trabajo las obras maestras de los demás, tratando de hacer pasar por un "estilo", lo que no eran más que plagios de mediana calidad. Quien haya visto **"Doble cuerpo"** y recuerde sus "versiones originales" (nada menos que **"La ventana indiscreta"** y **"Vértigo"**) estará probablemente de acuerdo con el juicio anterior.

Pero de pronto todo ha cambiado con **"Los intocables"**. Los críticos considerados "serios" no han regateado elogios al film e incluso mucho nos tememos que da Palma sea consagrado próximamente como un "maestro" al fin descubierto, con la parafernalia habitual de convertir sus obras anteriores que fueron consideradas mediocres en "obras maestras".

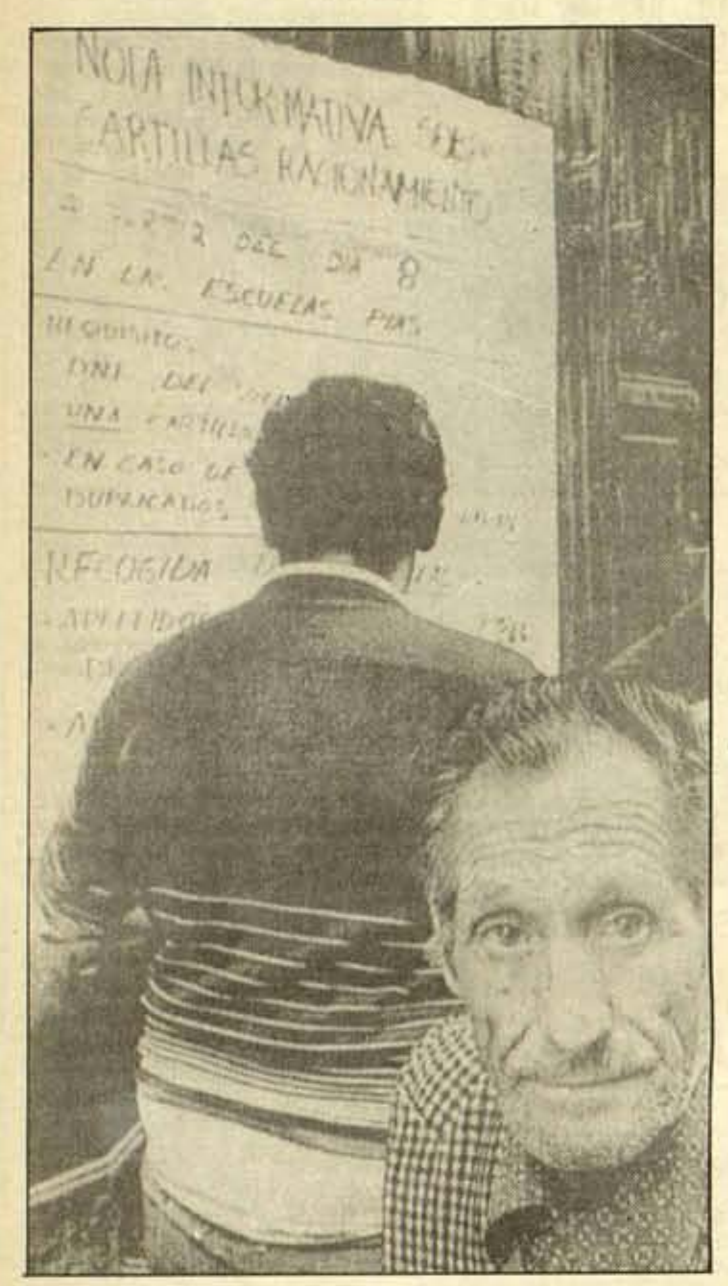
¿Merecen estas nuevas aventuras de Elliot Ness tantos elogios? No me lo parece. Estos **"intocables"** pueden entrar bien en esa estética de la post-modernidad que parecía ya en desuso, que aplaude por encima de todo el diseño formal, la vaciedad de significados, un cierto exotismo y un mucho elitismo de nuevo tipo (es decir, la capacidad de ofrecer a los "elegidos" ciertos toques que sólo ellos aprecian, dentro de productos de consumo masivo). Si además la película es más bien reaccionaria, pues mucho mejor para los yuppies o aspirantes a serlo, portaestandartes de todo esto.

"Los intocables" es en este sentido un producto ejemplar. Está formalmente muy cuidada (aunque da Palma también haya plagiado esto: trajes, decorados, ambientes,..., son una copia (buena) de las grandes películas modernas del género: "El Padrino" o "Erase una vez América"). Tiene cosas originales, como la carga a caballo en la frontera canadiense. Tiene guiños para entendidos, como el ya célebre plagio de la secuencia de las escaleras de Odessa de "El acorazado Potemkin" (por cierto que esta escena demuestra las limitaciones de da Palma: el carrito del bebé es utilizado con habilidad para dar tensión a una situación con un elemento exterior a la acción; da Palma es incapaz de crear la tensión a partir de la acción misma y de sus protagonistas). Y no tiene nada más: en particular, todo lo que afecta a la vida personal de Ness y, en general, todo lo que no son escenas de pelea, carece por completo de interés.

Además la película es muy reaccionaria. Es importante añadir esto porque está teniendo un enorme éxito de público y porque además el personaje más reaccionario es el "más simpático", gracias a una gran interpretación de Sean Connery. Este "Malone" es uno de esos policías que considera que la primera condición para un trabajo eficaz es la impunidad. No hay que tratar a las películas como tratados de ciencia política y hay que procurar establecer una cierta distancia entre su contenido ideológico explícito y su valoración de conjunto. Pero francamente, cada vez que se percibe como la sala se identifica con los métodos de Connery-Malone es difícil evitar recordar que tales métodos forman parte de la práctica habitual de una policía que conocemos bien y no se dedica precisamente a perseguir a Al Capone.

Modernidad

Invierno'87: vuelven las cartillas







Las catástrofes no se producen sólo por la acción de la Naturaleza. Sus consecuencias, al menos, dependen en buena medida de la atención de los gobiernos.

POCO a poco van creándose las bases para que este país se parezca al que era con Franco en los años sesenta, por ejemplo. Me explico. Quién no recuerda aquella lucha titánica del régimen por colocar Seiscientos en la calle, lavadoras en las casas, pantanos en los valles... Quién no recuerda el tremendo esfuerzo del régimen por parecer feliz, sin nada que envidiar a esas trasnochadas democracias europeas. Las grandes ciudades se poblaban de emigrantes del campo, atraídos por las luces y el trabajo y expulsados por la imposibilidad de vivir tan solos, cada vez más solos.

Esas imágenes, transmitidas por una televisión recién estrenada, no podían impedir mezclarse con las de las procesiones, con los actos "en el incomparable marco" de toda la geografía, con los vagones de tercera llenos de una multitud tránsfuga con los bolsillos llenos de bocadillo de tortilla y botella de tintorro.

Años después, en los setenta, la cultura oficial, nos bombardeaba con éxitos en Eurovisión y en la OTI, y tenía en el Planeta su máxima esperanza literaria. Pero seguían existiendo todavía los potentes coletazos de eso que se dio en llamar "España negra", y que no era sino la expresión del subdesarrollo cultural, pero también del otro, en amplias zonas del Estado. Como muestra, baste recordar al inefable Papa Clemente y su Corte de los Milagros.

Con la llegada de los ochenta, se



produjo el advenimiento del PSOE (partido desconocido en los ambientes de lucha tan sólo unos años antes), y, con él, empezó a abrirse paso una idea: la regeneración de España. Poco a poco, fueron cayendo por los suelos cuestiones que muchas y muchos habíamos elevado a la categoría de señas de identidad de la izquierda, pero que este partido yeyé nos hizo saber que eran verdaderas antigüallas teóricas, confusionismo, elementos políticos que había que desterrar de la verdadera cultura de izquierda, que, a partir de entonces, consistía en... modernizar España.

Francamente, ya mosqueaba bastante la repetición del término (España), y pronto supimos todo el mundo (especialmente el pueblo vasco) a qué atenernos. Pero todavía no le habíamos prestado suficiente atención al otro término: modernizar. Este verbo se ha convertido desde entonces, al menos para un servidor, en una auténtica pesadilla. En su nombre se han cometido tropelías sin cuento, y tan deprisa, que a uno no le daba apenas tiempo a ponerse al día. Así, fuimos enterándonos de que era incomparablemente mejor ser rajado a navaja en una calle de New York que vestir el gorro de Astrakán por las calles moscovitas. Que las huelgas obreras eran reflejo de un corporativismo atávico. Que antes mil veces una España (otra vez) rota, que una España desunida...

En fin, que nos habíamos quedado antiguos. No éramos capaces de entender el esfuerzo modernizador del PSOE. Llegamos a expresar la insólita duda de si la famosa modernización no consistiría en darle un buen repasito de taller al engranaje deteriorado del sistema capitalista, pero sólo conseguimos que nos tildaran de reliquias desfasadas. Ciertamente, teníamos en nuestra contra, y a favor de ellos, el hecho (los datos cantan) de que la moda "española" iba viento en popa y de que la "movida" madrileña parecía ser tan famosa por ahí fuera, que quién no renunciaba a unas gotas de ortodoxia y coherencia, con tal de disfrutar las mieles de sentirnos (¡al fin!) integrados y reconocidos por Europa y el mundo occidental, al que tan fervientemente nos habían puesto a defender.

Pues bien, esta incontestable victoria, esta constatación inapelable del éxito de la política del PSOE, sólo podían entenderse gracias a la modernización, a la modernidad.

Mas la realidad es reaccionaria, conservadora, arcaica (al menos, es muy vieja), irrespetuosa y, además, tiene muy mala leche. Y hete aquí que, aparte de producir más elementos atávicos, como los jornaleros, los agresivos pobladores y pobladoras de Reinosa o Puerto Real, laslos saguntinos, etc., un mal día decide manipular de tal forma los elementos de la Naturaleza, que consigue producir una inundación de grandes proporciones. Acabóse aquí la modernidad. Hemos seleccionado algunas fotos que muestran en qué ha quedado esa palabreja para las poblaciones de la zona levantina. Prestemos especial atención a esa foto en que se anuncian las cartillas de racionamiento.

Mientras Franco trataba de modernizar a base de Seiscientos y pantanos, pero se le salían del decorado los ramalazos del subdesarrollo, la modernidad del PSOE se hunde en esas aguas ante las que, como remedio, surge la cartilla de racionamiento. Triste modernidad ésta, que no soporta la lluvia de Levante, el hambre andaluza ni lo agreste de las montañas de Euskadi.

A. Flórez

